

Gemeente Aa en Hunze

- Onaangenaam verrast door de aangegeven kostenstijging en het tijdstip waarop dit is gecommuniceerd.
- Graag een duidelijke beeld geven van individuele gevolgen van de omgevingswet en inzicht in hoeverre kosten onvermijdelijk zijn.
- Deels als gevolg van landelijke ontwikkelingen zijn er nog steeds ontwikkelingen die reden zijn tot zorg.

Gemeente Assen

- Moeite met het tijdstip waarom de risico's uit de kaderbrief op geld zijn gezet.
- De inschattingen voor het werken voor de omgevingswet moeten beter onderbouwd worden met waar mogelijk verschillende scenario's
- Ondanks dat kostenstijgingen onontkoombaar lijken, dienen deze te worden beperkt door binnen bestaande begroting te her prioriteren. Breng de mogelijkheden hiervoor in kaart.
- Graag een gesprek over welk kader wordt gehanteerd voor een schoon en veilig Drenthe: inhoudelijke doelstellingen of financiële grenzen.

Aanvullende reactie

- De kaderbrief gaat in op complexiteit en biedt geen oplossingen. Richt je op de basis op orde.
- Er is een nieuw zaaksysteem gekocht, de invloed daarvan is niet duidelijk.
- Waar is het ambitieniveau van de RUD ten aanzien van het ziekteverzuim? Streef naar max 5 %.
- Wat gaan de nieuwe taken in het kader van de Omgevingswet voor financiële gevolgen hebben, ook in de relatie met de verschuiving van taken tussen provincie en gemeente?
- Inzet voor klimaatdoelen en energiebesparing is een uitbreiding van taken waar Tynaarlo niet om gevraagd heeft.
- Waarom wordt er niet ingezet op samenwerking of afstemming met omliggende omgevingsdiensten zoals de Omgevingsdienst van Friesland?
- Uw kaderbrief is gericht aan de colleges en er wordt expliciet bij gezegd dat het niet rechtstreeks naar de raden gaat. Waarom niet?

Gemeente Coevorden

- De substantiële verhoging van de deelnemersbijdrage baart zorgen.
- Naast het belang van financiële kaders, is de wens dat deelnemers meer in positie worden gebracht om op inhoud en kwaliteit te sturen.
- Graag aandacht voor het ziekteverzuim en verbetering van het lage weerstandsvermogen.
- Geef voorrang aan het locatiebestand op orde houden.
- Betrek deelnemers bij de aanbesteding van een nieuw zaaksysteem.

Gemeente Meppel

- Ons streven is om de kosten die de gemeente Meppel maakt niet te laten toenemen, waarbij wij de kwaliteit van de geleverde diensten op peil willen houden.

Gemeente Midden-Drenthe

- Zorgen of de extra kostenposten bekostigd kunnen worden binnen de financiële middelen die de deelnemers beschikbaar stellen.
- Er wordt enkel gesproken over extra kostenposten, niet over bespaarmogelijkheden
- Afschaling op toezicht kan een gevolg zijn, dit wordt niet gewenst geacht.

Gemeente Noordenveld

- Moeite met het tijdstip waarom de risico's uit de kaderbrief op geld zijn gezet.
- De inschattingen voor het werken voor de omgevingswet moeten beter onderbouwd worden met waar mogelijk verschillende scenario's
- Ondanks dat kostenstijgingen onontkoombaar lijken, dienen deze te worden beperkt door binnen bestaande begroting te her prioriteren. Breng de mogelijkheden hiervoor in kaart.
- Graag een gesprek over welk kader wordt gehanteerd voor een schoon en veilig Drenthe: inhoudelijke doelstellingen of financiële grenzen.

Gemeente Tynaarlo

- De kaderbrief gaat in op complexiteit en biedt geen oplossingen. Richt je op de basis op orde.
- Er is een nieuw zaakstelsel gekocht, de invloed daarvan is niet duidelijk.
- Waar is het ambitieniveau van de RUD ten aanzien van het ziekteverzuim? Streef naar max 5 %.
- Wat gaan de nieuwe taken in het kader van de Omgevingswet voor financiële gevolgen hebben, ook in de relatie met de verschuiving van taken tussen provincie en gemeente?
- Inzet voor klimaatdoelen en energiebesparing is een uitbreiding van taken waar Tynaarlo niet om gevraagd heeft.
- Waarom wordt er niet ingezet op samenwerking of afstemming met omliggende omgevingsdiensten zoals de Omgevingsdienst van Friesland?
- Uw kaderbrief is gericht aan de colleges en er wordt expliciet bij gezegd dat het niet rechtstreeks naar de raden gaat. Waarom niet?

Gemeente Aa en Hunze – 2 maart 2021

Wij zijn onaangenaam verrast door de aangegeven kostenstijgingen en vooral de wijze van en het tijdstip waarop dit door u is gecommuniceerd. Het is op z'n minst vreemd dat in een redelijk kort tijdsbestek, forse kostenstijgingen in de taken worden aangekondigd die op basis van de verstrekte toelichting niet, of slechts deels het gevolg zijn van nieuwe regelgeving welke tijdens de samenstelling van de kaderbrief niet bekend waren. Een deel van de kostenstijging is een gevolg van een verschuiving van de bodemtaken. Een duidelijker beeld van de individuele gevolgen en inzicht in hoeverre kosten "onvermijdelijk" zijn vinden wij wenselijk.

De gepresenteerde informatie bevat een aantal onzekerheden die reden zijn tot zorg. Deels komt dat door landelijke ontwikkelingen.

U geeft aan dat een zorgvuldig communicatie- en besluitvormingstraject om tot keuzes te komen noodzakelijk is. Het AB heeft besloten om ook een persbericht te verspreiden. Zowel t.a.v. inhoud als proces heeft adequate en tijdige informatie richting de gemeenteraden de voorkeur boven het verspreiden van een persbericht. Wij vragen u daarom dringend het verspreiden van een persbericht op dit moment te heroverwegen en eerst de gemeenteraden te informeren.

Daarnaast blijft het belangrijk dat u ons actief op de hoogte houdt van de voortgang van het Ontwikkelprogramma en de uitvoering van het jaarprogramma. Wij vragen u eventuele, belangrijke, afwijkingen zo snel mogelijk aan ons te melden.

Gemeente Assen – 19 maart 2021

In het addendum geeft u een toelichting op de kostenstijgingen die in de Kaderbrief 2022 wel waren aangekaart, maar nog niet op geld waren gezet. We hebben moeite met het feit dat u deze cijfers pas op 19 februari met ons heeft gedeeld, terwijl een belangrijk deel van deze cijfers (ook die van de Omgevingswet) al in december bij u bekend was. Gelet op de hoogte van de voorlopig bekende uitdijning van de begroting van bijna 10% in 2022 is dit laat gecommuniceerd met ons.

We realiseren ons dat het een winstwaarschuwing is en dat er nog nader onderzoek en overleg nodig is over de gevolgen voor de begroting.

Wij lezen het addendum als een duidelijke kennisgeving dat bij een aantal ontwikkelingen kostenstijgingen onontkoombaar zullen zijn. Echter ons standpunt daarbij is en blijft dat uitdijende kosten zo veel als mogelijk beperkt dienen te worden door binnen de bestaande begroting te herprioriteren. Wij verwachten dan ook dat u voorafgaand aan de ontwerpbegroting de mogelijkheden hiertoe in kaart brengt. Wij verzoeken u om op korte termijn aan te geven wat de consequenties c.q. extra risico's zijn voor het bestuur van de gemeente Assen mocht deze besluiten om de extra middelen niet of slechts gedeeltelijk ter beschikking te stellen.

Wij stellen vast dat de onderbouwing van deze inschattingen op dit moment onvoldoende is om goede besluiten op te kunnen baseren. Wij verwachten dan ook dat u richting de ontwerpbegroting de inschattingen, zoals de financiële impact van de implementatie van werken met de Omgevingswet, goed onderbouwt en waar mogelijk verschillende keuze scenario's aan het algemeen bestuur voorlegt.

Afsluitend stelt u terecht in uw brief dat we gezamenlijk keuzes moeten maken. Deze besluitvorming dient zorgvuldig te gebeuren zodat we kunnen doen wat nodig is voor een schoon en veilig Drenthe Essentieel binnen deze besluitvorming is echter de vraag die we ons moeten stellen wat wij op dit moment schoon en veilig genoeg vinden. Dit heeft ook weer te maken met de evenwichtige en afgestemde keuzes waar wij als college voor staan. Bij de beantwoording hiervan spelen twee uitgangspunten die je als kader kunt stellen; de inhoudelijke doelstellingen of de financiële grenzen. Het antwoord zal waarschijnlijk ergens in het midden liggen. Wij zien er naar uit om dit jaar hierover gezamenlijk de discussie aan te gaan.

Gemeente Assen - Aanvullende reactie 6 april 2021

Kaderbrief

Uw kaderbrief staat vol met warrig en wollig taalgebruik. Hij gaat vooral in op complexiteit, maar biedt geen oplossingen. De basis moet op orde zijn, richt je daarop.

Interne organisatie

Het zaakstelsel is de laatste jaren niet op orde geweest. Grip daarop lijkt te ontbreken. In het ontvangen addendum staat dat u een nieuw systeem voor € 200.000,- gekocht heeft. De invloed daarvan wordt niet

duidelijk. Het ziekteverzuim is nog te hoog. Er wordt vooraf al rekening mee gehouden bij de inzet van de uren. Waar is het ambitieniveau van de RUD? De raads werkgroep zou willen streven naar een ziekteverzuim van maximaal 5%.

Financiën

De kosten van de RUD lijken niet onder controle door vele oorzaken. Hierdoor ontstaat een beeld van een onbeheersbare organisatie. Wat gaan de nieuwe taken in het kader van de Omgevingswet voor (financiële) gevolgen hebben? Waarschijnlijk zijn die gevolgen groot maar hoe en wat is nu niet duidelijk. Er verschuiven uren van de provincie naar de gemeentes. Wat voor (financiële) gevolgen gaat dit precies hebben en willen we dit als gemeentes? U zegt in te willen zetten op klimaatdoelen en energiebesparing bij bedrijven. Dit is een uitbreiding van de dienstverlening waar gemeentes niet om hebben gevraagd (maar wel voor moeten betalen).

Samenwerking

Waarom wordt er niet ingezet op samenwerking met omliggende omgevingsdiensten zoals de Omgevingsdienst Groningen? Milieuproblematiek stopt niet bij gemeente- en provinciegrenzen.

Afsluitend

De kaderbrief is gericht aan de colleges en er wordt expliciet bij gezegd dat het niet rechtstreeks naar de raden gaat. Waarom niet, dat wil deze intergemeentelijke werkgroep juist wel, zo kun je als raad je eigen vertegenwoordiger nog iets meegeven. Bovendien is dit een wettelijke verplichting (Artikel 34b Wet gemeenschappelijke regelingen).

Gemeente Coevorden – behandeld in raadsvergadering 18 februari 2021

Rode draad in de Kaderbrief vormt een (mogelijk) substantiële verhoging van de deelnemersbijdrage. Het is terecht dat u dit signaleert, maar tegelijkertijd mag duidelijk zijn dat, gelet op de financiële positie van veel gemeenten, een verhoging van de deelnemersbijdrage wel zorgen baart. Hieraan zullen wat ons betreft stevige resultaat afspraken verbonden worden.

In de Kaderbrief worden meerdere oorzaken benoemd voor een verhoging van de deelnemersbijdrage. Veel van de benoemde zaken zijn het gevolg van verandering in regelgeving. Wij gaan er van uit dat een aanpak van de extra werkzaamheden of verschuiving in werkzaamheden een efficiënte vertaling zal krijgen in de begroting 2022.

Hoewel wij de financiële kaders zeker belangrijk vinden, achten wij het daarnaast ook van belang dat de deelnemers meer in positie worden gebracht op inhoud en kwaliteit te sturen. Wij gaan er van uit dat dit punt in het kader van de behandeling van de evaluatie van de GR en de Drentse Maat nadrukkelijk aan de orde zal komen.

In onze zienswijze op de begroting voor 2021 hebben wij aandacht gevraagd voor:

- de preventieve aanpak voor een duurzame inzetbaarheid van medewerkers;
- verbetering weerstandsvermogen;
- de herijking van de missie en visie;
- een locatiebestand dat op orde is;
- van een reactieve naar een meer proactieve dienstverlening.

In de Kaderbrief lezen wij dat u een verlaging van de norm voor ziekteverzuim niet opportuun acht. Vanuit goed werkgeverschap dient hier in onze ogen wel degelijk aandacht voor te zijn. Wij missen in de Kaderbrief een verdere en heldere aanpak van deze problematiek. Hoewel verbetering van het weerstandsvermogen wel wordt benoemd is het ons niet duidelijk op welke wijze u denkt dit vorm te geven. Wij verwachten hierover een meer concrete uitwerking in de begroting. Wij moeten helaas constateren dat het locatiebestand (kennelijk) nog steeds niet op orde is. Ook ontbreekt het aan perspectief op dit punt. Omdat een actueel locatiebestand de basis vormt voor de werkzaamheden binnen de RUD vragen wij u dit met voorrang op te pakken.

Een goede informatie positie (Omgevingswet proof en activiteit gericht ingericht) vormt de basis voor het sluiten van de beleidscyclus (Big 8) en wij vragen een heldere probleemanalyse en prioritering. Daarbij is het noodzakelijk dat het locatiebestand voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt omgezet van inrichtingen niveau naar activiteiten niveau. Ook willen wij graag zien dat getoetst wordt wat de betrouwbaarheid is van de gegevens binnen en de werkelijkheid buiten. Welke acties onderneemt de RUD Drenthe om gegevens actueel te houden.

Aangegeven wordt dat in 2021 zal worden gestart met de aanbesteding van een nieuw zaakstelsel. Gelet op het impact van het huidige stelsel dringen wij er op aan dat deelnemers nadrukkelijk worden betrokken bij deze aanbesteding en dat er ook een goede markt oriëntatie zal plaats vinden, waarin bovenstaande wensen in meegewogen worden.

Gemeente Meppel – 18 februari 2021

U beschrijft een aantal ontwikkelingen waar we in 2022 mee te maken krijgen. Deze ontwikkelingen zien wij ook.

De aangekondigde komst van de omgevingswet, de verschuiving van taken en de behoefte aan extra BOA-capaciteit springen ons daarbij het meest in het oog. Temeer omdat deze mogelijk een verhoging van de kosten met zich meebrengen, zoals dat in de kaderbrief wordt geschetst.

Ons streven is om de kosten die de gemeente Meppel maakt niet te laten toenemen, waarbij wij de kwaliteit van de geleverde diensten op peil willen houden.

In 2021 willen we graag tijdig met u en onze partners hier verder over in gesprek.

Gemeente Midden-Drenthe – 12 maart 2021

Extra kostenposten

Wij vragen uw aandacht voor het volgende. In de kaderbrief worden een behoorlijk aantal punten aangehaald die een extra kostenpost opleveren. De gemeenteraad maakt zich zorgen of deze kostenposten bekostigd kunnen worden binnen de financiële middelen die de deelnemers voor de RUD in 2022 beschikbaar stellen.

U vraagt onder andere voor de volgende punten een (verwachte) extra bijdrage:

- De overdracht bevoegd gezag bodemtaken van provincie naar gemeenten,
- Advieswerkzaamheden omgevingsveiligheid
- Het verlenen van gedegen luchtadvies
- Extra BOA-capaciteit
- Een verbetering van de informatievoorziening
- Een stijging van de exploitatiekosten voor 2022

Onzekere factoren

Daarnaast staan er nog een aantal onzekere factoren in de brief die ook een extra kostenpost op kunnen leveren, zoals de komst van de Omgevingswet, het in voorbereiding zijnde uniforme uitvoerings- en handhavingsbeleid, het actualiseren van het locatiebestand en het vervolgbeleid op asbestdaken.

Daartegenover staan geen punten in de brief vermeld waar de RUD geld op wil gaan besparen. Er wordt enkel gesproken over extra kostenposten.

Financiële bijdrage

Op dit moment is voor de financiële bijdrage aan de RUD in 2022 rekening gehouden met een bedrag van € 1.103.537, -. Het is de vraag of al deze extra kostenposten die hierboven zijn benoemd gedekt kunnen worden binnen de financiële middelen van de gemeente Midden-Drenthe. De RUD bespaart geen geld, maar rekent enkel extra kosten. Een gevolg hiervan kan zijn dat bijvoorbeeld het toezicht houden moet worden afgeschaald, om zo de extra kosten te kunnen dekken. Dit vindt de gemeente Midden-Drenthe geen gewenste ontwikkeling, aangezien ook het toezicht houden een belangrijk deel van de werkzaamheden beslaat. De gemeenteraad wil graag dat hier binnen de RUD de nodige aandacht aan wordt besteed.

Gemeente Noordenveld – 15 maart 2021

In het addendum geeft u een toelichting op de kostenstijgingen die in de Kaderbrief 2022 wel waren aangekaart, maar nog niet op geld waren gezet. We hebben moeite met het feit dat u deze cijfers pas op 19 februari met ons heeft gedeeld, terwijl een belangrijk deel van deze inschattingen (ook die van de Omgevingswet) al in december bij u bekend was. Gelet op de hoogte van de voorziene uitdijning van de begroting van bijna 10% is dit voor ons onacceptabel.

Allereerst stellen wij vast dat de onderbouwing van deze inschattingen op dit onvoldoende is om goede besluiten op te kunnen baseren. Wij verwachten dan ook dat u richting de ontwerp-begroting de inschattingen, zoals de financiële impact van de implementatie van werken met de omgevingswet, goed onderbouwt en waar mogelijk verschillende keuze scenario's aan het algemeen bestuur voorlegt.

Wij lezen het addendum als een duidelijke kennisgeving dat bij een aantal ontwikkelingen kostenstijgingen onontkoombaar zullen zijn. Echter ons standpunt daarbij is en blijft dat uitdijende kosten zo veel als mogelijk beperkt dienen te worden door binnen de bestaande begroting te her prioriteren. Wij verwachten dan ook dat u richting de ontwerpbegroting de mogelijkheden hiertoe in kaart brengt.

Afsluitend stelt u in uw brief terecht dat we gezamenlijk keuzes moeten maken. Deze besluitvorming dient zorgvuldig te gebeuren zodat we kunnen doen wat nodig is voor een schoon en veilig Drenthe. Essentieel binnen deze besluitvorming is echter de vraag die we ons moeten stellen wat wij op dit moment schoon en veilig genoeg vinden. Dit heeft ook te maken met de evenwichtige en afgestemde keuzes waar wij als college voor staan. Bij de beantwoording van deze vraag spelen twee uitgangspunten die wij als kader kunnen hanteren; de inhoudelijke doelstellingen of de financiële grenzen. Het antwoord zal waarschijnlijk ergens tussenin liggen. Wij gaan hierover met u in gesprek.

Gemeente Tynaarlo – 23 maart 2021

Wij geven u dan ook onderstaande punten van aandacht mee voor uw begroting. Deze punten zijn in lijn met het advies dat de intergemeentelijke raads werkgroep GR'en van de gemeenteraden van Aa en Hunze, Assen, Noorderveld en Tynaarlo aan de vier Noord-Drentse raden heeft toegestuurd:

Kaderbrief

Uw kaderbrief staat vol met warrig en wollig taalgebruik. Hij gaat vooral in op complexiteit, maar biedt geen oplossingen. De basis moet op orde zijn, richt je daarop.

Interne organisatie

Het zaakstelsel is de laatste jaren niet op orde geweest. Grip daarop lijkt te ontbreken. In het ontvangen addendum staat dat u een nieuw systeem voor € 200.000,- gekocht heeft. De invloed daarvan wordt niet duidelijk. Het ziekteverzuim is nog te hoog. Er wordt vooraf al rekening mee gehouden bij de inzet van de uren. Waar is het ambitieniveau van de RUD? De raad zou willen streven naar een ziekteverzuim van maximaal 5%.

Financiën

De kosten van de RUD lijken niet onder controle door vele oorzaken. Hierdoor ontstaat een beeld van een onbeheersbare organisatie. Wat gaan de nieuwe taken in het kader van de Omgevingswet voor (financiële) gevolgen hebben? Waarschijnlijk zijn die gevolgen groot maar hoe en wat wordt nu niet duidelijk. Er verschuiven uren van de provincie naar de gemeentes. Wat voor (financiële) gevolgen gaat dit precies hebben en willen we dit als gemeentes? U zegt in te willen zetten op klimaatdoelen en energiebesparing bij bedrijven. Dit is een uitbreiding van de dienstverlening waar gemeentes niet om hebben gevraagd (maar wel voor moeten betalen).

Samenwerking

Waarom wordt er niet ingezet op samenwerking of afstemming met omliggende omgevingsdiensten zoals de Omgevingsdienst van Friesland? Milieuproblematiek stopt niet bij gemeente- en provinciegrenzen en bovendien kan er wellicht van elkaar geleerd worden.

Afsluitend

Uw kaderbrief is gericht aan de colleges en er wordt expliciet bij gezegd dat het niet rechtstreeks naar de raden gaat. Waarom niet? Dat wil de raad en de intergemeentelijke raads werkgroep juist wel (zie ook haar brief van november 2019), zo kun je als raad je eigen vertegenwoordiger nog iets meegeven. Bovendien is dit een wettelijke verplichting (Artikel 34b Wet gemeenschappelijke regelingen). De raad van Tynaarlo gaat graag nader met u in gesprek om zijn zorgen met u te bespreken. Hiervoor is reeds een afspraak ingepland voor dinsdagavond 6 april a.s. Mocht u in de tussentijd naar aanleiding van onze reactie vragen of opmerkingen hebben, neemt u dan gerust contact op voor een nadere toelichting.