

## Agendapunt

### voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

11 oktober 2021

**Datum: 27 september 2021**

**Opsteller: Annie Reiling**

**M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe**

**Openbaar ja**

**Onderwerp                    Meerwerk en Extra opdrachten 2021**

#### **Advies eigenarenoverleg**

Het eigenarenoverleg onderschrijft het uitgangspunt dat wanneer voor deelnemers werkzaamheden worden verricht dit ook bekostigd dient te worden. De inhoud van het voorstel wordt daarom onderschreven. Wel wordt gevraagd om meer inzicht hoe het gevraagde meerwerk zich verhoudt tot de overige werkzaamheden in het jaarprogramma. Daarnaast is ook inzicht op het niveau van de individuele deelnemers gewenst.

#### **Gevraagd besluit:**

- 1. Kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur RUD Drenthe over meerwerk en extra opdrachten 2021 ( zie bijgevoegd agendapunt DB).**

#### **Inleiding**

Zie hiervoor bijgaand agendapunt

#### **Motivatie**

In de vergadering van het dagelijks bestuur van 20 september 2021 heeft het dagelijks bestuur conform advies besloten. Het dagelijks bestuur heeft daarbij het volgende overwogen:

- Het DB benadrukt het belang voor de deelnemers om een buffer aan te houden in de eigen begroting voor meerkosten voortvloeiend uit de verrekensystematiek op basis van werkelijk afgenomen uren en/of onvoorzien meerwerk.
- Uit de zienswijze komt naar voren dat deelnemers sturingsmogelijkheden wensen.
- Heeft de organisatie de capaciteit en flexibiliteit om zowel het jaarprogramma als het meerwerk uit te voeren? Als de vraag om inzet het aanbod overstijgt en er ook geen extra capaciteit kan worden aangetrokken dan dient afgeschaald te worden. Hier staan lagere kosten tegenover. In de basis moet bij meerwerk vooraf de afweging plaats vinden of dit uitvoerbaar is.
- Het is van belang dat er voor 2022 goede afspraken liggen over het uitvoeren van meerwerk, er dient tevens vooraf duidelijkheid te zijn over de betaling hiervan. Het meerwerk van de één mag niet ten koste gaan van het jaarprogramma van de ander. Impliciet meerwerk uit de VTH-taken dient altijd betaald te worden. Het jaarprogramma vormt de basis, hier dient in beginsel niet op afgeschaald te worden, behoudens inhoudelijke redenen zoals ziekteverzuim en een krappe arbeidsmarkt.

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Meerwerk betekent niet automatisch een extra betaling, dit kan ook gedeeltelijk wegvallen tegen minder vraag in het jaarprogramma dan gepland.</li></ul>
<b>Bijlagen</b>	-Agendapunt DB – meerwerk 2021
<b>Communicatie persbericht</b>	

**Besluit:**

|

## Agendapunt

### voor de vergadering van het dagelijks bestuur RUD Drenthe

20 september 2021

**Datum: 6 september 2021**

**Opsteller: Annie Reiling**

**M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe**

**Openbaar ja**

**Onderwerp                    Meerwerk en Extra opdrachten 2021**

#### **Advies eigenarenoverleg**

Het eigenarenoverleg onderschrijft het uitgangspunt dat wanneer voor deelnemers werkzaamheden worden verricht dit ook bekostigd dient te worden. De inhoud van het voorstel wordt daarom onderschreven. Wel wordt gevraagd om meer inzicht hoe het gevraagde meerwerk zich verhoudt tot de overige werkzaamheden in het jaarprogramma. Daarnaast is ook inzicht op het niveau van de individuele deelnemers gewenst.

#### **Gevraagd besluit:**

- 1. Voor 1 oktober 2021 de volgende verstrekte extra opdrachten schriftelijk te bevestigen en op basis van geleverde inzet in rekening te brengen:**
  - Opgedragen in mondeling overleg, per mail of via het portaal in LOS
  - Voortkomend uit incidenten, opgedragen via het portaal in LOS: product 'klachten en incidenten'
- 2. Voortdurend onvoorzien extra opdrachten schriftelijk bevestigen en op basis van geleverde inzet in rekening te brengen;**
- 3. Meerwerk ontstaan door meer vragen dan voorzien in het Jaarprogramma (betreft vraag-gestuurde producten, opgedragen via het portaal in LOS) te verrekenen aan het einde van het lopende jaar o.b.v. afgesproken verrekeningsystematiek en indien nodig op basis van geleverde inzet in rekening te brengen;**
- 4. Te voorzien extra opdrachten en doorlopende extra opdrachten in het vervolg expliciet opnemen in het Jaarprogramma. Indien dit niet plaats vindt dan pas werkzaamheden op te pakken nadat een extra opdracht schriftelijk is verstrekt.**
- 5. Voor 1 oktober 2021 een prognose over het totaal te verrekenen meerwerk te verstrekken aan alle deelnemers en de opdrachtbrieven te versturen aan de deelnemers over de verstrekte extra opdrachten (expliciet en impliciet).**
- 6. Het agendapunt ter kennisgeving voor te leggen aan het algemeen bestuur RUD Drenthe.**

#### **Inleiding**

Zoals we u en alle deelnemers (op deelnemersniveau) in juni hebben geïnformeerd laat onze monitoring een overschrijding zien op het Jaarprogramma 2021 op diverse producten en vooral bij Toezicht & Handhaving veroorzaakt door:

- fors meer meldingen Asbestsaneringen;
- fors meer klachten over bedrijven;
- opdrachten voor ongeplande controles;

- opdrachten die het jaarprogramma overschrijden;
- handhavingstrajecten;
- een aantal incidenten en calamiteiten bij bedrijven.

Daarnaast neemt de vraag op een aantal thema's toe die niet zijn opgenomen in het Jaarprogramma 2021. Dit betreft:

1. Bodemenergiesystemen;
2. Waterstofopslag;
3. Transport salpeterzuur (Externe Veiligheid);
4. Adviesvragen t.g.v. de Omgevingswet;
5. Geluidsklachten Warmtepompen en Airco's;
6. Laagfrequent geluid;
7. Post Covid (evenementen)
8. Uniform VTH-beleid.

De thema's zijn onvoorzien (niet opgenomen in het Jaarprogramma 2021), onvermijdelijk en uitvoering is onuitstelbaar. Alle deelnemers zijn nadrukkelijk verzocht om bij taken op deze thema's rekening te houden met een overschrijding op het Jaarprogramma 2021 (meerwerk) c.q. formeel een extra opdracht te verstrekken.

In uw vergadering op 5 juli heeft u, op ons verzoek, een richtinggevende uitspraak gedaan ter voorbereiding op definitieve besluitvorming. Samenvattend geeft u aan dat het Jaarprogramma niet vrijblijvend is maar een vastgestelde opdracht aan de RUD. Onvoorziene zaken gedurende het jaar kunnen leiden tot meerwerk. Indien de wens bestaat om te schuiven in het programma of hierop af te schalen dan is het belangrijk om dat tijdig te doen. Voorziene zaken dienen opgenomen te zijn in het Jaarprogramma als vastgestelde opdracht. Extra opdrachten gedurende het jaar kunnen buiten het jaarprogramma om worden verstrekt en in rekening worden gebracht.

Wij hebben per brief een prognose met advies verzonden aan elke deelnemer. De prognose met advies is met elke accounthouder van 12 bevoegde gezag in de afgelopen weken besproken. Een bevoegd gezag heeft niet gereageerd op de uitnodiging. Dit hoeft niet van invloed te zijn op dit voorliggende besluit. Immers elk bevoegd gezag was ook al schriftelijk geïnformeerd en alle andere bevoegde gezagen hebben ruimschoots hun opmerkingen gemaakt. In de gesprekken is aangegeven welke richtinggevende uitspraak u heeft gedaan en hoe en wanneer wij u gaan adviseren. De keuzes en standpunten zijn verzameld (samenvatting van de gesprekken is bijgevoegd) en conform afspraak op 5 juli wordt nu (20 september) definitieve besluitvorming aan u gevraagd. Volgens de procesafspraken wordt het voorstel voorgelegd aan het eigenarenoverleg van 1 september.

#### Motivatie

*1.1 Voor 1 oktober 2021 verstrekte extra opdrachten (opgedragen in mondeling overleg, per mail of via het portaal in LOS) schriftelijk bevestigen en op basis van geleverde inzet in rekening te brengen.*

Door diverse deelnemers zijn extra opdrachten verstrekt (in voorgaande jaren en lopende het jaar) welke niet schriftelijk zijn bevestigd. Hierdoor bestaat bij veel van de deelnemers onduidelijkheid over gewenste resultaten, noodzakelijke inzet, samenwerkingsafspraken enzovoort. Daar waar opdrachten wel zijn bevestigd bestaat deze onduidelijkheid niet. Naast de opdrachtbevestiging zijn vaak de resultaten, planning, inzet en middelen vastgelegd in een plan van aanpak of projectplan. Dit bevordert de samenwerking, de kwaliteit van onze resultaten en kost minder inzet van alle betrokkenen. Het bevestigen van extra opdrachten is beslist noodzakelijk zodat wij voor u de bedrijfsvoering van de RUD kunnen uitvoeren en u uw kosten kunt managen.

De opdrachten die nog niet zijn bevestigd willen we voor 1 oktober alsnog bevestigen voor wat betreft de gepleegde inzet en de in 2021 nog te verwachten inzet o.b.v. het lopende proces. Het is onmogelijk om met terugwerkende kracht voor de opdrachten waarbij geen plan van aanpak is vastgesteld dit alsnog te realiseren voor 1 oktober.

Niet alle deelnemers zijn zich bewust van de extra opdrachten doordat zij in enig kalenderjaar mondeling opdracht hebben verstrekt maar de inzet doorloopt over meerdere kalenderjaren. Ook komt voor dat in enig kalenderjaar een extra opdracht is bevestigd maar daarna niet is geborgd in het Jaarprogramma als project terwijl de inzet doorloopt over meerdere kalenderjaren. Sommige deelnemers gaven aan dat ze geen inzicht hadden in deze extra opdrachten. Niet alle deelnemers zijn het eens met onze inzet op de extra opdrachten. Men verwacht een andere samenwerking, minder inzet en soms andere doorlooptijden. Door dit vooraf op te nemen in een opdrachtbevestiging en/of in een plan van aanpak of projectplan te borgen voorkomen we deze meningsverschillen. Bij de al verstrekte extra opdrachten stellen we voor om indien nodig een plan van aanpak te schrijven vanaf 2022, en de opdracht te borgen in het Jaarprogramma 2022 e.v..

*1.2 Voor 1 oktober 2021 verstrekte extra opdrachten die voortkomen uit incidenten (opgedragen via het portaal in LOS: product 'klachten en incidenten') schriftelijk bevestigen en op basis van geleverde inzet in rekening te brengen.*

Uw opdrachten voor onze inzet op incidenten zijn onvoorzien, onvermijdelijk en onuitstelbaar. Denk hierbij aan illegale asbestsaneringen, drugsdumpingen, illegale lozingen en geluid- en geuronderzoeken. Vaak komen deze opdrachten binnen n.a.v. klachten of een piketmeldingen. In het Jaarprogramma 2021 is door een aantal deelnemers hiervoor ruimte opgenomen. Ook hebben een aantal deelnemers in de eigen begroting ruimte gereserveerd voor het verstrekken van opdrachten bij incidenten en/of extra opdrachten.

Een suggestie van meerdere deelnemers (niet alle) is om deze extra opdrachten voortkomend uit incidenten te verrekenen volgens de vastgestelde verrekensystematiek. Dit is risicovol omdat deze inzet onvermijdelijk leidt tot minder inzet bij andere deelnemers. En in de verrekensystematiek is aangegeven dat dat ontoelaatbaar is.

Niet altijd is bij de opdrachtverstrekking direct duidelijk dat het gaat om een incident met grote milieurisico's. De deelnemers hebben allen aangegeven om hen beter en eerder te informeren wanneer extra inzet nodig is. Dit begint o.a. met het bevestigen van deze extra opdrachten. Hierdoor is eerder en beter inzichtelijk waarom en waarvoor welke inzet nodig is. Zie verder ook bij ad. 1.

*2.1 Voortdurend onvoorziene extra opdrachten schriftelijk bevestigen en op basis van geleverde inzet in rekening te brengen.*

*Dit betreft de opdrachten die in het lopende jaar ingediend gaan worden en dus niet waren voorzien bij het opstellen van het Jaarprogramma. Zie verder bij ad. 1.*

*3.1 Meerwerk ontstaan door meer vragen dan voorzien in het Jaarprogramma (betreft vraag-gestuurde producten, opgedragen via het portaal in LOS) verrekenen aan het einde van het lopende jaar o.b.v. afgesproken verrekensystematiek en indien nodig op basis van geleverde inzet in rekening te brengen.*

Met uitzondering van het planmatige toezicht zijn de meeste producten vraaggestuurd. De verrekensystematiek is geschikt om meer- en minderwerk op deze producten onderling te verrekenen.

De verrekensystematiek voorziet niet in het verrekenen van de inzet op een product waarbij alle deelnemers meer vragen hebben ingebracht. Een voorbeeld daarvan is de forse toename in het aantal asbestmeldingen bij alle deelnemers. Voor het toezicht op Asbest is het onmogelijk om dit uit te ruilen met een ander product, vanwege de wettelijk verplichte expertise die benodigd is voor deze taken. De toezichthouders die risicogestuurd bedrijfscontroles uitvoeren kunnen hiervoor niet worden ingezet. Het is onvermijdbaar om extra in te zetten op deze opdrachten en hiervoor extra expertise te verwerven. De deelnemers die in het Jaarprogramma of in de eigen begroting ruimte hebben gereserveerd voor het

	<p>verstrekken van opdrachten bij incidenten en/of extra opdrachten zetten dit ook in voor het verrekenen van het meerwerk.</p> <p>Meerdere deelnemers hebben aangegeven dat ze het meerwerk willen verrekenen met o.a. het risicogestuurd Toezicht. Hieraan kleven risico's. Zo zullen we onze inzet op risicogericht toezicht per direct drastisch omlaag moeten brengen, bij een enkele opdrachtgever misschien zelfs stoppen. Dit heeft gevolgen voor alle bevoegde gezagen. Door het niet uitvoeren bij een of een deel van de bevoegde gezagen wordt de risicoanalyse onbetrouwbaar. Dit geldt voor heel Drenthe en dus voor alle bevoegde gezagen. Uiteindelijk kan het temporiseren van het product 'RGT + Extra' gevolgen hebben voor de kwaliteit van de leefomgeving en een toename van klachten en calamiteiten. Dit laatste geeft op de langere termijn onvermijdelijk hogere kosten.</p> <p>Indien de inzet op het planmatige werk afhankelijk wordt gemaakt van de inzet op het vraaggestuurde werk komt de bedrijfsvoering onder druk te staan. Helemaal wanneer deze inzet, zoals u heeft besloten, evenredig over alle deelnemers verdeeld moet zijn.</p> <p><i>4.1 Te voorziene extra opdrachten en doorlopende extra opdrachten in het vervolg expliciet opnemen in het Jaarprogramma .</i></p> <p>Door de te voorziene extra opdrachten op te nemen in het Jaarprogramma borgen de deelnemers een goede bedrijfsvoering van de RUD en daarmee van zichzelf. De kwaliteit van de samenwerking, de resultaten en de efficiëntie van de uitvoering zal toenemen.</p> <p>Indien de te voorziene extra opdrachten niet worden opgenomen in het Jaarprogramma maar wel worden opgedragen aan de RUD zal eerst een opdracht moeten worden verstrekt alvorens tot uitvoering wordt overgegaan. Verder zie onder 1 en volgend.</p> <p><i>4.2 Indien de te voorziene extra opdrachten niet zijn opgenomen in het Jaarprogramma worden werkzaamheden opgepakt pas dan nadat een extra opdracht alsnog schriftelijk is verstrekt.</i></p> <p>Zie hierboven.</p> <p><i>5.1 Voor 1 oktober 2021 een prognose over het totaal te verrekenen meerwerk verstrekken aan alle deelnemers.</i></p> <p>De 8 maandsrapportage wordt volgens planning vastgesteld in november. De deelnemers hebben allen aangegeven eerder geïnformeerd te willen worden over het totaal te verrekenen meerwerk.</p> <p><i>5.2 Voor 1 oktober 2021 opdrachtbrieven versturen aan de deelnemers over de verstrekte extra opdrachten.</i></p> <p>De deelnemers en de RUD moeten kunnen anticiperen op uw besluitvorming.</p> <p><i>6.1 Het algemeen bestuur dient geïnformeerd te worden over deze werkwijze</i></p> <p>Daarom wordt het agendapunt ter kennisname geagendeerd voor de volgende vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe.</p>
<b>Bijlagen</b>	Verslag besluitvormingsproces prognose meerwerk
<b>Communicatie persbericht</b>	

**Besluit:**