

Notitie Toelichting Kentallen Analyse DM



Notitie

Augustus 2021

Jelle Voets

Samenvatting

In de achterliggende maanden is de evaluatie naar de RUD Drenthe afgerond. Een van de belangrijkste conclusies die hieruit naar voren kwam is dat deze Drentse Maat op dit moment geen adequate (plannings)tool is, omdat de parameters hierin opgenomen niet overeenkomen met de realisatiegegevens en/of gangbare normen bij collegadiensten. De aanbeveling luidde dan ook om de Drentse Maat in zijn geheel te herijken.

Alvorens de RUDD tot een volledige herijking komt van de Drentse Maat wil zij echter via een 'korte klap' ervoor zorgen dat de werkplannen 2022 voor de deelnemers, die in de periode september – oktober zullen worden opgesteld, in toenemende mate realistisch en haalbaar geacht worden. Dit wordt vormgegeven via het herijken van de kentallen in de Drentse Maat.

Het gaat hier dus om het cijfermatig actualiseren / herijken van de kentallen binnen de DM. De werkelijke herijking van de Drentse Maat als construct zal in een later stadium plaatsvinden.

Kental:

Er is een benchmark uitgevoerd tussen een achttal omgevingsdiensten. Dit levert een gemiddeld kental op. Dit kental is voor de RUD Drenthe beperkt naar boven bijgesteld om passend te corrigeren voor het feit dat juridische opvolging (resp. bezwaar / beroep) en de verschillende stadia van bestuursrechtelijke handhaving (resp. last onder dwangsom, last onder bestuursdwang etc) in het geval van de RUDD onderdeel uitmaken van de reguliere producten zoals een vergunning en een controle, en dus ook van het kental. Collegadiensten kennen doorgaans separate producten, en dus kentallen, voor juridische opvolging en bestuursrechtelijke handhaving. Dit levert een eerste basis voor een RUDD eigen kental op, waarmee een meer realistische jaarprogramma kan worden opgesteld.

Zaakgericht tijdschrijven:

Het kental vormt de best mogelijke inschatting op dit moment, maar geen eindpunt. Het is een basis voor het opbouwen van een RUDD-eigen kental op basis van realisatiegegevens. Om dit goed te kunnen opbouwen is het nodig om zaakgericht uren te registreren.

1. Inleiding

1.1 Opbouw Drentse Maat als construct

De Drentse Maat heeft een belangrijke rol gespeeld bij de vorming van de RUD. Destijds hebben de gemeenten en de provincie bestuurlijk afgesproken dat zij zoveel mogelijk af willen van verschillen in de uitvoering, onder andere om bedrijven een gelijk speelveld te bieden en omdat RUD Drenthe dan efficiënter kan werken. Daarom hebben de gemeenten en de provincie bij de start van RUD Drenthe bestuurlijk besloten dat RUD Drenthe vanaf 1 januari 2016 gaat werken volgens een voor alle opdrachtgevers uniform minimaal uitvoeringsniveau, de zogenoemde 'Drentse Maat'. Hierin is destijds ook getracht een koppeling te maken met het inrichtingen- / bedrijvenbestand om op die manier op basis van een objectieve grondslag te komen tot een uitspraak over de benodigde individuele werkplannen en dus budgetten. De kentallen vormen hierbinnen een cruciaal onderdeel omdat deze een uitspraak vormen over de benodigde capaciteit om de in de Drentse Maat opgenomen producten te kunnen leveren.

1.2 Aanleiding en Doelstelling

In de achterliggende maanden is de evaluatie naar de RUD Drenthe afgerond. Twynstra Gudde heeft hieraan een bijdrage mogen leveren in de vorm van een benchmark. Hierin stond de Drentse Maat als construct centraal. Een van de belangrijkste conclusies die hieruit naar voren kwam is dat deze Drentse Maat op dit moment geen adequate (plannings)tool is omdat de parameters hierin opgenomen niet overeenkomen met de realisatiegegevens en/of gangbare normen bij collegadiensten. Denk bijvoorbeeld aan kentallen, inrichtingenbestand en/of controlefrequenties. De aanbeveling luidde dan ook om de Drentse Maat in zijn geheel te herijken.

Alvorens de RUDD tot een volledige herijking komt van de Drentse Maat wil zij echter via een 'korte klap' ervoor zorgen dat de werkplannen 2022 voor de deelnemers, die in de periode september – oktober zullen worden opgesteld, in toenemende mate realistisch en haalbaar geacht worden. Dit wordt vormgegeven via het herijken van de kentallen in de Drentse Maat.

Het gaat hier dus om het cijfermatig actualiseren / herijken van de kentallen binnen de DM. De werkelijke herijking van de Drentse Maat als construct zal in een later stadium plaatsvinden.

1.3 Opbouw Notitie Toelichting

Wij bouwen deze notitie, en dus ook de analyse op de kentallen van de DM, stapsgewijs op. Dit zodat de analyse navolgbaar en transparant is. In deze analyse maken we onderscheid tussen het vergelijken op productniveau (resp. via kentallen), de DM en de herijkte kental.

Hiertoe onderscheiden we de volgende hoofdstukken;

- Hoofdstuk 2 – *Herijking DM 2020*
- Hoofdstuk 3 - *Benchmark Kentallen RUDD*
- Hoofdstuk 4 - *Voorstel Kentallen DM 2022*
- Hoofdstuk 5 - *Aandachtspunten Zaakgericht Tijdschrijven*

2. Herijking DM 2020, realisatiecijfers

Nadat de Drentse Maat in gebruik is genomen kwam de RUDD na een aantal jaren tot de conclusie dat de kentallen in combinatie met de frequenties opgenomen in het jaarprogramma geen realistische grondslag boden. De kentallen bleken te 'krap' in de praktijk, onder andere omdat hierin geen ruimte in was voorzien voor bijvoorbeeld juridische opvolging. Tevens sloot het jaarprogramma op deze wijze niet aan op de beschikbare en benodigde formatie. Om dit te ondervangen heeft de RUDD in 2020 hiervoor een correctie doorgevoerd door in het jaarprogramma de kentallen en/of aantallen aan te passen. Een illustratief voorbeeld hiervan;

- In het JP2019 bevatte het onderdeel Vergunningverlening (DM101 t/m DM114) ~ 2440 producten. Dit is in latere jaarprogramma's teruggebracht tot ~1495 producten, maar waarbij de totale hoeveelheid uren voor deze producten uit het JP2019 zijn overgenomen. Hier is dus het originele kental DM al losgelaten. Dit heeft uiteraard in de praktijk wel een effect op het "kental".

In deze periode is ook het Risicogestuurd Toezicht (RGT) ingevoerd. In wezen zijn de kentallen van de DM hiermee reeds voor een eerste maal aangepast om tot een realistischer planningsinstrument (resp. DM) te komen. Dit betekent dan ook dat wanneer de nieuwe kentallen voor de DM-producten, zoals voorgesteld door Twynstra Gudde, wordt afzet tegen de 'oorspronkelijke' DM-kentallen er in combinatie met de gemiddelde frequentie andere capaciteitseffecten ontstaan dan wanneer je deze afzet tegen deze 'herijkte' kentallen uit 2020. Deze herijking maakte uiteraard al deel uit van het jaarprogramma 2021 en is daarmee ook het referentiepunt bij de doorrekening van de capaciteitseffecten van de nieuwe kentallen op het jaarprogramma 2022.

Het beoordelen van deze 'herijking' van het jaarprogramma 2020 is nagenoeg onmogelijk omdat het ontbreekt aan betrouwbare realisatiegegevens uit de voorgaande jaren, met name op het vlak van juridische opvolging (bezwaar, beroep) en handhaving. Wel is duidelijk dat de uren van meerwerk en extra opdrachten naar aanleiding van complexe dossiers zijn geschreven op de producten DM. De realisatiecijfers worden om hun onbetrouwbaarheid daarom ook niet meegewogen in de herijking van de kentallen.

3. Benchmark Kentallen RUDD

3.1 Toelichting Analyse

Alvorens we de kentallen uit de DM afzetten tegen kentallen van vergelijkbare producten van collegadiensten moet de 'vergelijkbaarheid' worden geduïd. Immers hebben diensten in Nederland ieder hun eigen PDC met verschillen in 'definities' onder hun producten en dus ook kentallen. De volgende zaken zijn daarmee van belang;

- Een kental opgenomen bij een specifiek product, zowel bij de DM als bij collegadiensten, bevat zowel de hoofd-, als deelproducten, die noodzakelijk zijn om het product te leveren. Een praktisch voorbeeld; kental X bij het product omgevingsvergunning bevat eveneens de (al dan niet) benodigde deeladviezen op specialismen. Daarnaast is er gecorrigeerd voor definitieverschillen zoals (1) *wel/niet hercontrole of vooroverleg aanwezig in het kental* (2) *wel / niet juridische begeleiding aanwezig in het kental*, (3) *BRZO-effecten buiten kentallenanalyse houden*, (4) *provinciale kentallen negeren, deze zijn namelijk om een aantal redenen moeilijk onderling vergelijkbaar*
- Het is gebruikelijk in PDC's bij collegadiensten dat juridische / handhavende opvolging van bijvoorbeeld een omgevingsvergunning of toezicht belegd is in separate producten. Denk bijvoorbeeld aan het product bezwaar en beroep, handhavingsbesluit, of voorlopige voorziening. Hierdoor wordt het eenvoudiger om tot realistische kentallen te komen voor zowel vergunningen en controles als voor juridische / handhavingsproducten. Echter geldt voor de DM dat dergelijke juridische / handhavende opvolging binnen de betreffende productdefinities, en dus de kentallen, valt. Daarmee is de spreiding in werkelijk besteedde tijd op producten als omgevingsvergunning of toezicht significant, immers zitten daar zaken bij waarbij het komt tot juridische procedures / handhavingsacties en zaken waarbij hiervan geen sprake is. Anders gesteld, er zijn een aantal producten opgenomen in de DM die in de praktijk, wanneer we ze vergelijken met PDC's van collegadiensten, eigenlijk 'ketens' van producten zijn. Onderstaande figuur laat zien wat de gehanteerde kentallen bij collegadiensten zijn op deze producten.

Product	RUD Drenthe	OD II	OD III	OD IV	OD V	OD VI	OD VII	OD VIII	OD IX	OD X
Bezwaar		32	35	20	39	38	40			35
Beroep		40	35	20	39	38	40			39
Hoger Beroep		40	35	20	39	38	40			38
Voorlopige voorziening		36	30	20						35
Handhavingsverzoek		18	18	23	14	18	17			30
Bestuursrechtelijke Handhaving		30	30		32	25			44	44
Strafrechtelijke handhaving (BsBM)		24	20		24		18		20	20

In het vervolg van deze analyse wordt gecorrigeerd voor dit verschil tussen de RUDD en de collegadiensten.

3.2 Resultaten Analyse

Onderstaande figuur toont in de kolom **Kental DM – RUD Drenthe** de vigerende kentallen op de Drentse Maat producten. Vervolgens worden hier de kentallen van collegadiensten op die producten tegen afgezet. Hierin is dus, zoals eerder benoemd, rekening gehouden met productdefinities en waar nodig gecorrigeerd:

Benchmark - Kentallen Drentse Maat vergeleken met kentallen collega diensten op productniveau

Product	Kental DM - RUD Drenthe	OD I	OD II	OD III	OD IV	OD V	OD VI	OD VII	OD VIII	Delta DM kental tov gem. Ods
Oprichtingsvergunning	125	85	60	43	40		180	50	100	45,29
Revisievergunning	88	85	60	43	40		180	50	100	8,29
Milieuneutrale Wijziging	26	40	30	19	40	32	48	30	28	-7,57
Veranderingsvergunning	44	40	60	43	40		90	50	28	-6,14
Omgevingsvergunning (OBM)	9	40	25	50	40		45	22	28	-26,71
Actualiseren Vergunning	9	20	15		42			10	12	-10,80
Maatwerkvoorschriften Milieu	35	20	15	18	20	20	48	15	14	13,75
Vooroverleg Milieu Voeren	9	9	9	9	9			8		0,20
Gelijkwaardige voorzieningen beoordelen	2									NVT
Intrekken Vergunning	9	18	15	12	13				13	-5,20
Meldingen Milieu (inrichtingsgebonden)	9	11	8	11	9	7	15	9	8	-0,75
Meldingen Milieu (niet inrichtingsgebonden)	1									NVT
Ontheffing verboden afgeven	3			6	5	12				-4,67
Informatie verstrekken over milieu	1	1	1	1	1		2		1	-0,17
Regulier toezicht houden cat. 1	4	12	4	10	12	5	5	13	9	-4,75
Regulier toezicht houden cat. 2	7	12	4	10	12	10	10	13	9	-3,00
Regulier toezicht houden cat. 3.	22	21	20	22	12	18	10	25	9	4,88
Regulier toezicht houden cat. 4/5	18	21	20	35	12	30	21	68	25	-11,00
Milieuklachten behandelen	4	9	5	5	10		4	8	2	-2,14
Melding besluit bodemkwaliteit behandelen	2	5	4	3	3	4				-1,80
Melding calamiteit bodem behandelen (OV)	13	9	9	5	6			8		5,60
Toezicht bodemaspecten tanksaneringen	4	5	5		6	3				-0,75
Toezicht grondstromen	3	5	5		6	3				-1,75
Toezicht niet ernstige gevallen bodemsanering	13	5	5		6	3				8,25
Gebiedsgericht toezicht (bodem)	2									NVT
Toezicht regelgeving asbestverwijdering		5	5							NVT
Advisering asbestinventarisatie rapport										NVT
Vergunningen bouwen, reclame, inritten, kappen en slopen										NVT
Beoordelen meldingen op inhoud										NVT
Ketentoezicht										NVT
Toezicht overige milieuwetgeving buiten inrichtingen										NVT

Kijkend naar de kolom **Delta DM kental t.o.v. gemiddeld Omgevingsdiensten**, waar het verschil getoond wordt tussen DM kental en het gemiddelde kental bij collegadiensten, vallen een aantal zaken op;

- Op een groot deel van de producten is het kental van de DM significant lager dan bij collegadiensten. Daarnaast zijn er een aantal producten waarbij het kental van de DM hoger ligt dan bij collegadiensten. Zo is te zien dat het kental omtrent een *oprichtingsvergunning* in de DM significant hoger ligt dan bij een gemiddelde Omgevingsdienst, terwijl het kental op het *regulier toezicht cat 1 en cat 2* significant lager ligt.
- Met name op de *hoogfrequente* producten ligt het kental in de DM significant lager ten opzichte van collegadiensten. Immers worden er jaarlijks talloze controles uitgevoerd, meldingen afgehandeld en aanvragen milieuneutrale wijzigingen

behandeld. Terwijl die producten waar de DM relatief een 'ruim' kental kent veel minder vaak voorkomen. Denk bijvoorbeeld aan aanvragen oprichtingsvergunning.

- Opvallend is ook dat de kentallen op milieutoezicht en op de verschillende vergunningen grotendeels lager liggen in de DM ten opzichte van de kentallen bij collegadiensten terwijl eventuele juridische opvolging (resp. bezwaar en beroep) of handhavingsacties (resp. last onder dwangsom en last onder bestuursdwang), in tegenstelling tot collegadiensten, bij de RUDD onderdeel uitmaken van de kentallen op deze producten.

3.3 Conclusies Benchmark

Op basis van voorgaande analyses kunnen we de volgende hoofdconclusies trekken;

- De kentallen van de DM staan 'strakker' dan bij een gemiddelde collegadienst, zeker wanneer je in acht neemt dat de juridische / handhavende opvolging *binnen* de DM kentallen valt op vergunningverlening en toezicht
- De datakwaliteit en daarmee de betrouwbaarheid van de realisatiegegevens is onbekend.
- Het sec aanpassen van de kentallen in de DM vormt niet de volledige oplossing. Dit zal hand in hand moeten gaan met verbeterde (interne) sturing op productie en productiviteit

4. Voorstel Kentallen DM 2022

In dit hoofdstuk komen we tot een voorstel voor de kentallen in de DM vanaf 1/1/2022 op basis van voorgaande analyse.

4.1 Overwegingen

De volgende overwegingen zijn van invloed op het formuleren van nieuwe kentallen voor de Drentse Maat producten;

- De primaire doelstelling luidt om te komen tot realistischere werkplannen, en dus productiebeloftes richting deelnemers. Vanwege de beperkt beschikbare tijd richting de werkplannen 2022 is er door de RUDD voor gekozen om binnen de Drentse Maat als construct aan de ‘knop’ kentallen te draaien. Een belangrijke eerste stap, maar zeker geen panacee. Om in de toekomst werkelijk tot realistische programmering te komen dient de gehele Drentse Maat te worden herzien. Denk bijvoorbeeld aan allerlei andere knoppen zoals *frequenties*, *inrichtingenbestand*, *productiviteitsnorm* et cetera.
- We streven naar ‘marktconforme’ kentallen voor de RUDD. Dit betekent dat de uitgevoerde benchmark, waarin de kentallen van de RUDD worden vergeleken met die van collegadiensten, het belangrijkste referentiepunt vormt;
- Realisatiegegevens worden daar waar mogelijk betrokken in het formuleren van nieuwe kentallen. Echter is de betrouwbaarheid van de realisatiegegevens onbekend en is het onwenselijk om op basis hiervan tot uitspraken te komen rondom nieuwe kentallen. Zo bestonden er in de periode 2017-2019 wezenlijke verschillen in de inrichting van het zaak-, tijdschrijfsysteem en de productindeling van de Drentse Maat.
Met de overstap naar zaakgericht tijdschrijven, en het gelijktrekken van de productdefinities in alle kernelementen binnen de bedrijfsvoering, is de verwachting dat de RUDD vanaf 1 januari 2022 een grote sprong maakt in ‘business control’. En dus in de mogelijkheden tot monitoring van de kentallen in de praktijk.
- Gegeven de zeer beperkt beschikbare tijd om te komen tot werkplannen 2022 kiezen we er voor om niet te ‘sleutelen’ aan de producten in de Drentse Maat. Dit betekent met name dat de onderdelen *bezwaar*, *beroep* en *bestuurs-/strafrechtelijke handhaving* onderdeel uit blijven maken van bestaande DM-producten en dus van het betreffende kental. Wel houden we hier rekening mee in het formuleren van het kental door indicatief +2 uur op te tellen bij het marktconforme kental op DM-producten die hiermee te maken kunnen krijgen. (*resp. gerelateerd aan de geraamde omvang van 3600 uur bezwaar/beroep en handhaving*). Immers maakt dit bij de collegadiensten expliciet *geen* onderdeel uit van het product en dus het kental.

Advies herijking Drentse Maat als construct; de onderzoeker adviseert om bij het herijken van de volledige Drentse Maat de onderdelen *bezwaar, beroep* en *bestuurs- en strafrechtelijke handhaving* uit de bestaande producten te knippen en te behandelen als zelfstandige producten.

- Binnen het Milieu Toezicht hebben enkele wijzigingen plaatsgehad. Zo is men overgestapt van Toezicht op basis van controlefrequenties naar Risicogestuurd Toezicht (RGT). Dit betekent kort door de bocht dat er vooral controles worden uitgevoerd bij inrichtingen met een hoog-risico karakter. Het is logisch dat die controles gemiddeld ook meer tijd vragen en een hogere kans hebben op eventuele opvolging (bijv. hercontrole, bestuursrecht, strafrecht). Anders gezegd; er worden door de implementatie van RGT *minder* controles uitgevoerd maar er wordt *meer* milieueffect / -winst geboekt. Binnen de RUDD hanteert men een kental van 22 uur voor een RGT Milieucontrole. Toch blijft de RUDD in de Drentse Maat voorlopig de huidige productindeling hanteren en kiezen we ervoor om de huidige kentallen vanuit de benchmark in een marktconforme correctie te voorzien. Dit doen we omdat de Drentse Maat o.a. tot doel heeft om tot een werkplan per deelnemer te komen en dus ook een uitspraak over het benodigde budget. In het geval van milieutoezicht vormt het inrichtingenbestand hierbinnen de enige objectieve parameter om via controlefrequenties tot een uitspraak te komen over het benodigde budget. Dus daar waar in de *programmering* gewerkt wordt met RisicoGestuurd Toezicht, en waar men werkt met een kental van 22 uur voor een RGT controle, dient de RUDD in het ramen van het werkplan en dus het budget per deelnemer voorlopig vast te houden aan de bestaande productindeling en kentallen.
Een tweede doorgevoerde wijziging is gelegen in het product *milieuklacht afhandelen*. Daar waar dit tot een tweetal jaren geleden een productdefinitie kende die zich beperkte tot het *aannemen, registreren van de klacht en contact zoeken met de klager* is deze definitie tegenwoordig opgerekt en dient men binnen dit product ook de eventuele opvolging te betrekken. Bijvoorbeeld door fysiek de locatie te bezoeken voor een (aspect)controle. Het kental is tot op heden echter onaangepast gebleven, waarvan de effecten ook zichtbaar zijn geworden in de overschrijding (in uren) op dit DM-product. In het voorstel voor de kentallen DM 2022 houden we rekening met deze wijziging in productdefinitie en baseren we ons (deels) op de realisatiegegevens op dit product in de periode 2021.
- De provinciale kentallen binnen de Drentse Maat blijft binnen deze herijking buiten beschouwing. Het is de inschatting van betrokkenen dat die geen knelpunt vormen en een vergelijking met provinciale kentallen bij collegadiensten cq realisatiegegevens RUDD is in onvoldoende mate haalbaar / betrouwbaar¹. Het advies hierin zou zijn om in de transitie naar het zaakgericht tijdschrijven te borgen dat de monitoring van specifiek provinciale kentallen mogelijk wordt.

¹ Dit komt o.a. door de ontstaansgeschiedenis van provinciale kentallen bij omgevingsdiensten. Deze zijn vaak geent op de overgedragen formatie en niet per se op de vigerende productdefinitie en/of de daarvoor benodigde middelen. Daarnaast bevatten deze provinciale kentallen vaak allerlei coördinatietaken (bijv. opstellen plannen).

4.2 Voorstel Kentallen DM 2022

Op basis van bovenstaande overwegingen komen we tot het volgende voorstel voor de kentallen DM 2022;

Product	Kental DM - Huidig	Kental DM - 2022	Delta DM huidig tov DM 2022
Oprichtingsvergunning	125	82	-43,00
Revisievergunning	88	82	-6,00
Milieuneutrale Wijziging	26	35	9,00
Veranderingsvergunning	44	52	8,00
Omgevingsvergunning (OBM)	9	38	29,00
Actualiseren Vergunning	9	20	11,00
Maatwerkvoorschriften Milieu	35	21	-14,00
Vooroverleg Milieu Voeren	9	9	0,00
Gelijkwaardige voorzieningen beoordelen	2	2	0,00
Intrekken Vergunning	9	14	5,00
Meldingen Milieu (inrichtingsgebonden)	9	10	1,00
Meldingen Milieu (niet inrichtingsgebonden)	1	1	0,00
Ontheffing verboden afgeven	3	7	4,00
Informatie verstrekken over milieu	1	1	0,00
Regulier toezicht houden cat. 1	4	5	1,00
Regulier toezicht houden cat. 2	7	12	5,00
Regulier toezicht houden cat. 3.	22	19	-3,00
Regulier toezicht houden cat. 4/5	18	30	12,00
Milieuklachten behandelen	4	11	7,00
Melding besluit bodemkwaliteit behandelen	2	2	0,00
Melding calamiteit bodem behandelen (OV)	13	8	-5,00
Toezicht bodemaspecten tanksaneringen	4	5	1,00
Toezicht grondstromen	3	5	2,00
Toezicht niet ernstige gevallen bodemsanering	13	5	-8,00
Gebiedsgericht toezicht (bodem)	2	2	0,00

Daarnaast is door de RUDD verzocht om op basis van de beschikbare benchmarkgegevens te komen tot een marktconform kental voor de volgende twee producten;

- Marktconform Kental Melding Sloop/Asbest – 6 uur
- Marktconform Kental Toezicht Sloop/Asbest – 5 uur

Dit is gebaseerd op de volgende beschikbare kentallen op deze producten bij collegadiensten

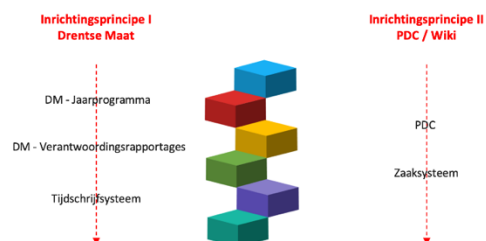
Product										
Meldingen Sloop/Asbest	3	7	4	9	6	7	9	5	7	5
Toezicht Sloop / Asbest	4	5	4	5	6	7	4			

5. Aandachtspunten Zaakgericht Tijdschrijven

Zoals bekend stapt de RUDD per 1 januari 2022 over naar *zaakgericht tijdschrijven*. Hiermee krijgt de RUDD grip op haar productie en, belangrijker in dit kader, op de realisatiegegevens op kentallen. Op dit moment ontbreekt het hier aan. Van belang hierbij is dat er naast het sec invoeren van zaakgericht tijdschrijven tevens gekeken wordt naar een uniform inrichtingsprincipe voor *alle* voor de bedrijfsvoering relevante kernelementen. In de evaluatie van afgelopen jaar is dit reeds aangestipt;

Congruentie Kernapplicaties

Op dit moment is er nog sprake van 2, onderling licht verschillende, inrichtingsprincipes (*resp. (1) Drentse Maat en (2) PDC/Wiki*). Het is adviseerbaar om op korte termijn deze op te lijnen en te komen tot een eenduidig en geïmplementeerd inrichtingsprincipe in alle kernelementen van de bedrijfsvoering. Dit verhoogt de betrouwbaarheid, verlaagt de foutgevoeligheid en vergemakkelijkt het beheer. De figuur rechts duidt de huidige situatie.



Concreet betekent dit dat naast de implementatie van *zaakgericht tijdschrijven*, geënt op de vigerende PDC, *ook* de programmering (*resp. de Drentse Maat*) qua productdefinities gelijkgeschakeld zou moeten worden met de PDC. Dit leidt er bijvoorbeeld toe dat het product *bezwaarprocedure* in zowel de Drentse Maat als in het zaak- en tijdschrijfsysteem een separaat product vormt met een uniforme definitie. Dit is voorwaardelijk om betrouwbare realisatiegegevens te kunnen genereren.

Het is daarom adviseerbaar om bij de herijking van de gehele Drentse Maat deze verandering mee te nemen.

