

## Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van de RUD Drenthe

### Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
wethouder K. Dekker	Gemeente Assen
wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger Odoorn
wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
wethouder mw. G. Hempen-Prent	Gemeente De Wolden
wethouder J. Otter, voorzitter	Gemeente Emmen
wethouder J. Zwiers	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. Schipper	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder J. Westendorp	Gemeente Noordenveld
Wethouder R. Kraaijenbrink	Gemeente Tynaarlo
Wethouder H. Doeven	Gemeente Westerveld
Mw. M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe
R.P.N. van der Zanden	Senior adviseur Financiën RUD Drenthe
M. van den Berg	Directiesecretaris

### Afwezig:

wethouder J. van der Haar	Gemeente Meppel
---------------------------	-----------------

## Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 11 oktober 2021

1. **Opening door de voorzitter**  
De voorzitter opent de vergadering en deelt mee dat wethouder Van der Haar verhinderd is.
2. **Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**  
De agenda wordt conform vastgesteld.
3. **Ter kennisname Mededelingen en ingekomen stukken**
  - a. Gemeente Tynaarlo – Reactie op de 4-maandsrapportage
  - b. Ministerie BZK – Wijziging jaarlijkse brief omtrent toezichtsregime

De ingekomen stukken worden ter kennisgeving aangenomen.

Wethouder Schipper geeft aan dat hij besloten heeft zijn DB-activiteiten te beëindigen en geeft een korte toelichting op de beweegredenen hiervoor. Vanuit het AB vindt een bespiegeling plaats over het proces en de rol van de raden/staten.

Wethouder Buijtelaar concludeert dat er door dit besluit een vacature voor de regio Zuidwest is ontstaan om een DB-lid af te vaardigen. De voorzitter beaamt dit en verzoekt de regio om met een nieuwe afgevaardigde te komen.
4. **Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur**  
Bijlage:
  - a. concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 28 mei
  - b. Concept verslag en besluitenlijst ab, d.d. 5 juli

De verslagen worden vastgesteld.

5. **Ter kennisname** **Openbare besluitenlijst van de vergadering van het dagelijks bestuur**

Bijlage:

- a. Openbare besluitenlijst db, 17 juni
- b. Openbare besluitenlijst db, 5 juli

De besluitenlijsten worden ter kennisname aangenomen.

6. **Ter besluitvorming** **Begroting 2022**

Bijlage:

- a. Agendapunt AB begroting 2022
- b. Ontwerpbegroting 2022
- c. Samenvatting zienswijzen
- d. Aanbiedingsbrief begroting
- e. Reactie – Midden-Drenthe
- f. Zienswijze - Noordenveld
- g. Conceptzienswijze – Tynaarlo
- h. Conceptzienswijze – Meppel
- i. Conceptzienswijze – De Wolden
- j. Conceptzienswijze – Hoogeveen
- k. Zienswijze provincie Drenthe
- l. Zienswijze – Westerveld
- m. Zienswijze – Emmen
- n. Conceptzienswijze – Coevorden
- o. Conceptzienswijze – Borger-Odoorn
- p. Zienswijze – Assen
- q. Zienswijze – Aa en Hunze

De voorzitter concludeert op basis van de ontvangen zienswijzen, met uitzondering van Midden-Drenthe, dat de voorliggende begroting vastgesteld kan worden. Veel zienswijzen hebben betrekking op de begrotingswijzing 2022. De voorzitter vraagt om een eerste reactie van de AB-leden.

Wethouder Schipper geeft aan tegen de begroting te stemmen als uitvoering van de opdracht die raad heeft meegegeven. Hij licht toe dat de raad een gebrek aan vertrouwen heeft in de bedrijfsvoering, de hoogte van de bijdrage staat niet ter discussie.

Wethouder Huizing geeft aan dat morgenavond de begroting wordt behandeld in de raad van de gemeente Coevorden. Daarbij heeft hij het signaal ontvangen dat de raad van Coevorden het initiatief wil nemen om met alle raden/staten in gesprek te gaan omdat deelnemers niet altijd op 1 lijn zitten.

Wethouder Zwierts reageert dat het van belang is de boodschap over te brengen dat we vertrouwen hebben in het proces dat tot stand is gekomen na de evaluatie en de acties die hieruit voortvloeiende acties die zijn opgepakt.

Wethouder Westendorp sluit aan bij de reactie van wethouder Zwierts en geeft aan dat we ook tijd moeten vragen om uitvoering te geven aan de aanbevelingen. Hij vervolgt dat sprake is van discrepantie in de zienswijzen tussen de deelnemers. De één hanteert de nullijn, de ander wil een realistische begroting. Vanuit Noordenveld is waardering voor het proces, maar de raden vragen ook om een rol in het vervolg, ook in het maken van keuzes.

Gedeputeerde Kuipers geeft aan dat de zienswijze vanuit de Staten helder is, verzocht wordt om alles wat niet is opgenomen mee te nemen in de

begrotingswijziging. Daarbij is het van belang bij de begrotingswijziging een goede inhoudelijke reactie te geven op alle aangedragen zienwijzen. Afsluitend geeft gedeputeerde Kuipers aan in te stemmen met de begroting.

Wethouder Heijerman benoemt dat de raad van Aa en Hunze via een amendement het advies van de raads werkgroep Noord-Drenthe heeft overgenomen.

Wethouder Dekker geeft aan dat er vanuit Assen zorg is over de RUD Drenthe. De aanbiedingsbrief lijkt wat beperkt, zij stelt voor om voor alle raden/staten een aparte reactie te geven op de zienswijzen.

Wethouder Hempen geeft aan zich te kunnen vinden in de opmerking van wethouder Dekker. Belangrijk is om een duidelijke lijn op te nemen waar we nu staan en wat we gaan doen. Daarbij zou het goed zijn om een reactienota voor de zienswijzen op te nemen.

De voorzitter reageert dat een algemene reactie wordt gegeven op de zienswijzen in de brief, dit is mede omdat de meeste zienswijzen betrekking hebben op het vervolg.

Wethouder Westendorp antwoordt dat hij zich kan vinden in een algemene reactie op de zienswijze, als deze maar dekkend is. Daarom is het goed om ook aandacht te hebben voor het ziekteverzuim. Daarnaast geven raden aan mee te willen praten, het is belangrijk dit proces te faciliteren, bijvoorbeeld bij een voorjaarsbijeenkomst.

Wethouder Dekker geeft aan dat vanuit Noord Drenthe ook verzocht wordt om een voorstel wat meerjarig nodig is. In de reactie is het van belang om aan te geven dat er aandacht is voor de geuite zorgen en de negatieve gevoelens. Ze stelt voor om de brief aan te passen en via een schriftelijke ronde voor te leggen aan het AB.

Wethouder Kraaijenbrink sluit zich aan bij wethouder Dekker. De raad van Tynaarlo vraagt ook om antwoorden. Tynaarlo wil dat het ziekteverzuim daalt en verzoekt ook om een notitie waaruit blijkt wat er meerjarig nodig is, de raad van Tynaarlo is namelijk slechts nog éénmaal bereid om extra bij te dragen.

De voorzitter vraagt in hoeverre wethouder Kraaijenbrink met de raad heeft gesproken in de rol als afgevaardigde vanuit het dagelijks bestuur.

Wethouder Kraaijenbrink reageert dat hij vanuit zijn rol als db-lid niet altijd openhartig kan zijn naar de raad.

Wethouder Doeven geeft aan dat zijn raad vindt dat er goede dingen gebeuren bij de RUD Drenthe, dit positieve gevoel mag ook wel doorklinken in de reactie op de zienswijzen.

Wethouder Zwijs geeft aan zich te kunnen vinden in een aangevulde brief met een algemene reactie op de zienswijzen. Daarbij is het goed om in te gaan op het doorlopen proces en ook op de uitvoering van het plan van aanpak n.a.v. de evaluatie. Vanuit de klankbordgroep wil hij graag onderzoeken op welke wijze de raden/staten meer betrokken kunnen worden. Voorkomen moet echter worden dat raden de rol van de klankbordgroep gaan overnemen.

De voorzitter geeft aan alle opmerkingen te begrijpen, echter de RUD Drenthe heeft geen batterij beleidsmedewerkers die hiermee aan de slag kunnen. Hij stelt daarom voor een aantal zaken toe te voegen aan de brief. Verder baart de negatieve aandacht hem zorgen dit werkt namelijk sterk negatief door in de organisatie. Zo was er onlangs een net benoemde kandidaat voor een moeilijk te vervullen vacature bijna afgehaakt vanwege de negatieve publiciteit vorige week na de behandeling in de raad van Midden-Drenthe.

Wethouder Hempen geeft aan dat er zeker ook positieve geluiden zijn en noemt als voorbeeld dat een raadsfractie uit De Wolden een hele mooie bijdrage heeft geleverd tijdens de vergadering.

Wethouder Huizing sluit zich aan bij het voorstel van wethouder Westendorp om de regie te nemen op het betrekken van de raden en staten. Het is goed om hier aandacht voor te hebben in de brief. De voorzitter vult aan dat raden en staten ook een rol hebben bij de keuzes in het VTH-beleid.

Wethouder Dekker verzoekt om de brief aan te passen met meer aandacht voor de zienswijzen en voor te leggen aan de AB-leden.

Wethouder Buijtelaar reageert dat afgelopen jaren standaard een algemene en dus niet een individuele reactie op de zienswijzen is gegeven.

De voorzitter vat samen en concludeert dat de aanbiedingsbrief met daarin een algemene reactie op de zienswijzen wordt aangevuld. We kijken daarbij of er nog op onderdelen individueel gereageerd moet worden. De brief wordt uiterlijk donderdagochtend gemaïld aan de AB-leden met het verzoek om uiterlijk maandagochtend een reactie te geven. Vervolgens besluit het DB of de brief verzonden kan worden.

*Het AB besluit:*

1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingediende zienswijzen op de ontwerpbegroting 2022
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begroting 2022
3. Op basis daarvan de begroting 2022 ongewijzigd vast te stellen
4. De aanbiedingsbrief aan te vullen met de tijdens de behandeling genoemde onderwerpen.
5. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.

## **7. Ter kennisname Meerwerk 2021**

Bijlage:

- a. Agendapunt AB meerwerk 2021

De voorzitter legt dat uit het agendapunt blijkt dat een zakelijke werkwijze nodig is om het jaarprogramma uit te voeren.

Wethouder Dekker vraagt of deze procedure op eenzelfde wijze van toepassing is op minderwerk. Directeur Heidekamp antwoordt dat dit het geval is.

Wethouder Doeven vraagt wat het effect voor andere deelnemers is als een deelnemer te veel meerwerk vraagt. Directeur Heidekamp benadrukt dat wordt gekoerst om het jaarprogramma voor alle deelnemers uit te voeren, dit heeft in de basis voorrang. Vervelend is wel dat soms op verzoek meerwerk al

wel in gang wordt gezet maar dat officiële bekrachtiging, door gebrek aan financiële middelen bij de deelnemer, uitblijft. Dit zorgt voor knelpunten in het jaarprogramma en de bedrijfsvoering. Het advies is daarom om een buffer aan te houden zodat de financiële middelen geborgd zijn om uitvoering te geven aan opgedragen werk.

Wethouder Zwiers benoemt dat in de eigen begroting hiervoor een passage is opgenomen in de risicoparagraaf GR'en.

Wethouder Westendorp reageert dat door de verrekeningsystematiek we moeten accepteren dat we hierover discussie voeren. We moeten allen nog leren hoe hier goed invulling aan te geven. Het inzicht en de sturing die hierbij hoort is een goede zaak.

De voorzitter sluit af dat de verrekeningsystematiek een extra dynamiek brengt. Dit stuk helpt daarbij. Wie meer afneemt betaalt meer en wie minder afneemt betaalt ook minder.

*Het AB besluit conform advies:*

Kennis te nemen van het besluit van het dagelijks bestuur RUD Drenthe over meerwerk en extra opdrachten 2021.

## **8. Ter bespreking    Proces aanpak aanbevelingen evaluatie GR (mondeling)**

Wethouder Buijtelaar geeft aan dat de evaluatie op 28 mei gepresenteerd is aan het AB en dat er vervolgens in juli een plan van aanpak is opgesteld. Gekozen is om de aanbevelingen uit te werken via een ambtelijke kerngroep met hiernaast een klankbordgroep waarin o.a. 3 AB-leden vertegenwoordigd zijn. Deze laatste kijkt goed of de opgeleverde producten daadwerkelijk een antwoord geven op de aanbevelingen uit de evaluatie. Wethouder Buijtelaar licht toe dat de klankbordgroep iedere twee weken bijeen komt, waarbij de onderwerpen zijn verdeeld over de bestuurders. Het streven is om in het voorjaar de belangrijkste punten uit de evaluatie opgeleverd te hebben.

Wethouder Buijtelaar vervolgt dat een belangrijk punt uit de evaluatie de herijking van de kentallen Drentse maat is. Hierover heeft de klankbordgroep het DB afgelopen donderdag bijgepraat. De eerste fase van de herijking is inmiddels gereed. Aan de hand van een benchmark met andere diensten zijn nieuwe kentallen tot stand gekomen die de basis gaan vormen voor een realistisch jaarprogramma. De raden vragen hier ook om.

Ook aan de andere aanbevelingen uit de evaluatie wordt gewerkt. Er ligt nog een flinke opgave. Een eerste invulling ten aanzien van de rolneming van het AB is het voorstel om het AB frequenter bijeen te laten komen: in februari om tevens te zorgen voor een goede overdracht i.v.m. de verkiezingen en daarnaast ook in november voor een gesprek over het jaarprogramma. Wethouder Zwiers vult aan dat de klankbordgroep het DB adviseert. Voor elke aanbeveling wordt een startdocument opgesteld, hierbij houden we een hoog tempo aan.

Terugkomend op de herijking van de kentallen geeft wethouder Buijtelaar aan dat uit de analyse volgt dat de kentallen te krap zijn en er dus te weinig tijd is voor de uitvoering van het jaarprogramma. Op dit moment wordt gewerkt aan scenario's die worden besproken met de eigenaren en voorgelegd aan het DB en het AB. Wethouder Buijtelaar benadrukt het belang van dit traject, nu is namelijk de kans om de volgende stap te zetten die voor de toekomst rust kan brengen.

De voorzitter concludeert dat haast is geboden met de uitwerking van de scenario's zodat dit op een goede wijze kan worden betrokken bij het jaarprogramma 2022. Het is van belang dat we in het nieuwe programma gaan werken met de aangepaste realistische normen.

**9.**

**W.v.t.t.k.**

Wethouder Westendorp complimenteert de AB-leden dat in dit overleg het adviespunt "aanspreken" uit de evaluatie goed is toegepast.

**10.**

**Sluiting**

Volgende vergadering van het algemeen bestuur op 20 december 2021