

# Agendapunt voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

## 5 juli 2021

Datum: 22 juni 2021 Opsteller: M. van den Berg / P. Eckhardt	
<b>Openbaar: ja</b>	
<b>Advies eigenarenoverleg: -</b>	
<b>Onderwerp</b>	Stand van zaken project Digitale uitwisseling en opdrachtverlening

### Gevraagd besluit:

1. **Kennis te nemen van de stand van zaken per 22 juni 2021**
2. **Het db te vragen in overleg met de (vertegenwoordiger van de) Ambtskring afspraken te maken over de implementatie van de nieuwe werkwijze**

### Inleiding

Het project *Digitale uitwisseling en opdrachtverlening* adresseert problemen die ervaren worden in de samenwerking tussen RUDD en gemeenten/provincie; specifiek rondom opdrachtverstrekking en het digitaal uitwisselen (en archiveren) van documentatie en dossiers.

### StanDUR

Het gebrek aan uniformiteit in de documentensets die worden uitgewisseld, kan worden aangewezen als een van de grondoorzaken voor de genoemde problemen. Er is om die reden ingezet op het komen tot een standaard voor de documenten die worden aangeleverd aan elkaar, genoemd de Standaard Documentcreatie en Uitwisseling RUDD (StanDUR).

De kern van deze standaard is dat deze niet-vrijblijvend is, gezamenlijk opgesteld en gedragen is door alle partijen en zowel de technische, als informatiekundige, als praktische, als procesmatige aspecten behandelt, die relevant zijn voor samenwerking rondom digitale uitwisseling.

Aan de standaard hebben functionarissen vanuit verschillende disciplines (VTH, Archief, IV, IT) vanuit de Drentse gemeenten en RUDD meegeschreven en deze is vervolgens intern besproken met de verschillende belanghebbenden binnen de eigen organisatie. Daarna is de standaard voorgelegd aan de ambtsgroep van de RUDD.

### Financieel

De kosten voor projectleiding van het project worden gefinancierd uit het Programma Organisatieontwikkeling. De opdracht om te komen tot de standaard is later toegevoegd, waardoor de totale doorlooptijd van het project toeneemt. In de periode januari tot en met juni nemen de kosten voor projectleiding hierdoor met 80 uur toe. Afhankelijk van de uitkomsten van de test- en uitwerkfase, wordt bekeken of er nog vervolgcosten voor het project zullen zijn, dan wel voor de hieraan deelnemende organisaties.

	<p><b>Stand van zaken per 22 juni 2021</b></p> <p>Middels dit agendapunt ontvangt u de stand van zaken binnen het project 'Verbeterplan Informatie-uitwisseling RUD en gemeenten' en een vooruitblik op de komende periode, zie hiervoor het <u>onderaan dit document opgenomen memo</u>. De inhoud van dit agendapunt is initieel voor de ambtsgroepvergadering van 18 juni jl. opgesteld en wordt u nu, met de laatste besluiten en een reactie op uw verzoek om een update vanuit de deelnemers te ontvangen, toegestuurd. Duidelijk is geworden dat de scope van het project alleen de uitwerking van de gewenste oplossing betreft. Voor de actuele stand van zaken is nader overleg met de (vertegenwoordiger van de) ambtskring gemeentesecretarissen gewenst. Daartoe zal de vertegenwoordiger van de ambtskring worden uitgenodigd in een db-overleg.</p>
<b>Motivatie</b>	Nvt
<b>Bijlagen</b>	Memo
<b>Communicatie persbericht</b>	Nvt

## Besluit

*Het algemeen bestuur besluit conform voorstel:*

1. Kennis te nemen van de stand van zaken per 22 juni 2021
2. Het db te vragen in overleg met de (vertegenwoordiger van de) Ambtskring afspraken te maken over de implementatie van de nieuwe werkwijze

Aldus besloten in de vergadering van het algemeen bestuur van de RUD Drenthe op 5 juli 2021

Voorzitter,

Secretaris,

# Project digitale uitwisseling RUD-gemeenten

Bestemd voor Algemeen bestuur RUD  
Datum 22 juni 2021

## Memo

Middels dit memo ontvangt u de stand van zaken binnen het project 'Verbeterplan Informatie-uitwisseling RUD en gemeenten' en een vooruitblik op de komende periode. Dit memo is initieel voor de ambtsgroepvergadering van 18 juni jl. opgesteld en wordt u nu, met de laatste besluiten en een reactie op uw verzoek om een update vanuit de deelnemers te ontvangen, toegestuurd.

### **Terugblik**

Op 21 februari heeft de ambtsgroep de StanDUR (Standaard Documentcreatie en Uitwisseling RUD) voorlopig vastgesteld. In de daaropvolgende maanden zijn uitwerkingen en testen gedaan om de openstaande vragen te beantwoorden. Het doel was om voor de zomervakantie tot definitieve vaststelling te komen, ijs en weder dienende.

### **Stand van zaken**

De openstaande vragen betreffen verschillende onderwerpen. De stand van zaken per onderwerp is als volgt.

#### Bestandsformaten

Onderzocht is welke bestandsformaten binnen de samenwerking als standaard kunnen worden betiteld. De lijst die hieruit volgt is getoetst en vastgesteld binnen de projectgroep.

#### Object- & Metadataformulier

De projectgroep heeft een voorstel gedaan t.a.v. de minimale object- en zaakgegevens die uitgewisseld moet worden, deze wordt nog getoetst bij de gemeenten, maar lijkt vooralsnog voor iedereen acceptabel.

#### PDC – Documentsets / Impactanalyse

De projectgroep heeft een voorstel gedaan t.a.v. de minimale documentsets die uitgewisseld dienen te worden bij welke producten/diensten en aan wie. Hieraan gekoppeld heeft de projectgroep op verschillende manieren getoetst en inzichtelijk proberen te krijgen wat de impact van de StanDUR concreet zou zijn op de 'werkvloer'.

Met behulp van een zelfgemaakte 'StanDUR-documentnaam-generator' kon scherp in beeld worden gebracht in welke situatie en processen welke documenttitels gegeven moeten worden. Hierdoor kon beter beredeneerd worden wat hiervan het effect op schakels verderop in de keten zou zijn. Gevonden werd dat de huidige versie van de StanDUR te vaak te lange documenttitels voortbracht (in vergelijking met de huidige gemiddelde situatie), wat leidt tot een moeilijk te accepteren verzwaring van de administratieve last bij de registratie van documenten, maar ook tot foutgevoeligheid (door invoerfouten of systemen die nu of later niet het benodigde aantal karakters kunnen ondersteunen). Dit alles zou ten koste gaan van het draagvlak voor de standaard bij de deelnemers en daarmee het beoogde doel en effect van de standaard in gevaar brengen. Daarom is de afgelopen periode gezocht naar verbeteringen.

Begin juni is gekomen tot een update op de naamgevingsconventie waarbij, zonder sterk in te boeten



op de eisen die we hebben gesteld ten aanzien van traceerbaarheid, het aantal karakters van documenttitels aanzienlijk (van max. +200 naar max. 80) is teruggebracht. De projectgroep is unaniem enthousiast en de nieuwe versie wordt op dit moment getoetst bij alle deelnemers. De eerste reacties zijn positief.

#### Technische test

Bij het opzetten van de 'droogzwem' test vanuit het Omgevingsplatform Drenthe (OPD) is er (helaas) voor gekozen om de StanDUR hierin niet mee te nemen, omwille van de complexiteit die dit met zich mee zou brengen in combinatie met het brede publiek wat men voor ogen had. De hierop geplande eigen alternatieve test ging op het laatste moment niet door vanwege persoonlijke omstandigheden. Deze wordt opnieuw gepland in samenwerking met de RUD en de gemeente Meppel.

#### Technische compatibiliteit

We hebben de in onze regio actieve softwareleveranciers een aantal vragen gesteld over hun applicaties nu en in de toekomst. De meeste leveranciers hebben gereageerd, een aantal moet nog reageren. Desondanks is er een goed inzicht verkregen in de mogelijkheden en de stand van de techniek op dit gebied.

Gevonden wordt dat, op de uitzonderlijk lange documenttitels na, technisch gezien de StanDUR goed genoeg te ondersteunen is met de huidige VTH/DMS software in de markt. Zeker gezien de hiervoor genoemde update op de naamgevingsconventie zijn er op dit moment geen zorgen dat de StanDUR niet ondersteund kan worden door de techniek.

Voor het (semi-)automatisch hernoemen van documenttitels op basis van conventies, hebben alle leveranciers nog geen functionaliteit ontwikkeld. De meeste leveranciers wachten op signalen uit hun klantengroep, voordat ze hier specifieke functionaliteit voor gaan ontwikkelen.

Allen erkennen ze wel dat dit onderwerp (uniformering informatisering in de keten) nog sterk onderbelicht, maar zeer relevant is en aandacht verdient. Ze zijn positief over het initiatief vanuit Drenthe en sommigen gaven aan dat het goed zou zijn dit ook te delen met de VNG, zodat er wellicht ook breder dan alleen in Drenthe meer eenheid op dit vlak kan ontstaan.

Vanuit het project delen we onze informatie met het OPD, waar momenteel voor het droogzwemmen ook een

VNG-adviseur voor de omgevingswet is aangeschoven, evenals de regionale implementatie ondersteuner van landelijk programma Omgevingswet.

#### Bewaarmethoden en -termijnen

Een bekend pijnpunt rondom de documentuitwisseling, is het grote volume aan documenten dat aangeleverd moet worden bij elke uitwisseling, vooral van gemeenten richting RUD. Dit vloeit voort uit de DVO zoals die indertijd is opgesteld, waarbij de RUD beperkt externe documenten mag bewaren na afloop van een zaak en deze ondersteunende documenten bij elke zaak opnieuw moet opvragen. Deze werkwijze ter discussie stellen was vooralsnog niet in scope van het project en niet gewenst vanuit de opdrachtgevers.

Desalniettemin komt vanuit de deelnemers in de projectgroep terugkerend de roep om deze afspraak te evalueren. Dit met de gedachte dat nieuwe afspraken een grote bijdrage kunnen leveren aan het verminderen van de uitwisselingsproblematiek.

De projectgroep heeft een eerste schets gemaakt van hoe die nieuwe bewaarmethode- en termijnen eruit kunnen zien. Deze lijken veelbelovend en reduceren het volume aanzienlijk.

#### **Concluderend**

De fase van uitwerken en testen was niet eenvoudig. Er waren zorgen over de haalbaarheid,

wisselingen in de groepssamenstelling en de materie is complex, wat het moeilijk maakte om snel stappen vooruit te zetten als groep. Uiteindelijk zijn we toch tot een gezamenlijk resultaat gekomen wat de StanDUR sterker heeft gemaakt en ook de sfeer in de projectgroep is weer positief. De verbeteringen zorgen voor een grotere kans van slagen en technische beperkingen lijken er op dit moment niet (meer) te zijn. De laatste testen moeten dit nog wel bewijzen. Helaas is hier nog meer tijd voor nodig.

Een grote bijkomende kans om de problematiek aan te pakken zijn nieuwe afspraken over bewaarmethoden en -termijnen van dossiers bij de RUD.

### **Vooruitblik**

Gevraagd aan ambtsgroep (18 juni jl.) is om ruimte om de nieuwe afspraken rondom bewaarmethoden en -termijnen uit te werken. Hierbij kan de projectgroep aangeven op welke manieren gemeenten hier naartoe kunnen bewegen. De inschatting voor de impact hiervan op het project wordt dan uitgewerkt. Vanuit de portefeuillehouder van de ambtsgroep is hier positief op gereageerd.

Voor het uitvoeren van de technische test, de uitwerking op het metadataformulier, de detailuitwerking van de naamgevingsconventie en de laatste toetsen bij de gemeenten, verwacht de projectgroep tot begin september nodig te hebben, gezien de lage beschikbaarheid gedurende de zomerperiode. Definitieve vaststelling kan dan naar verwachting plaatsvinden in de ambtsgroepvergadering op 3 september of oktober.

Na vaststelling is het aan de individuele deelnemers om te bepalen welke stappen zij gaan zetten om aan de StanDUR te voldoen. Om deze stappen te kunnen bepalen, zal waarschijnlijk geïnterviewd moeten worden wat de huidige staat van het eigen archief is en in welke mate de bedrijfsvoering ingericht is op het kunnen leveren en ontvangen conform de StanDUR.