

Project Risicogericht Toezicht (RGT)

voor de vergadering van het algemeen bestuur RUD Drenthe

30 september 2019

Datum:

Opsteller: Wobbe Britstra en Irma Petrusma, projectleiders Risicogericht Toezicht (RGT)

M. Heidekamp-Prins, directeur RUD Drenthe

Openbaar ja

Onderwerp

Afwegingskader en keuzes t.a.v. Risicogericht Toezicht

Advies van de Raad van Opdrachtgevers, d.d.

Gevraagd besluit:

- 1. het te besteden aantal uren per inspectie voorsnog te stellen op 21,8 uur;**
- 2. het uitvoeren van inspecties waarbij gestart wordt met de meest risicovolle branches en vervolgens afschaling in de risico's;**
- 3. het jaarprogramma 2020 v.w.b. toezicht uitwerken per deelnemer binnen de op basis van de Drentse Maat voor die deelnemer beschikbare toezichturen;**
- 4. het halfjaarlijks uitvoeren van data-analyses m.b.t. naleefgedrag.**

Inleiding

In het ontwikkelprogramma van de RUD Drenthe is het project Risicogericht Toezicht opgenomen. Met dit project wordt beoogd daar de toezichtcapaciteit in te zetten waar dat het meest nodig is gelet op risico-inschatting en milieurendement. Hiermee wordt een eerste aanzet gemaakt om de kanteling mogelijk te maken om van Frequentiegericht Toezicht over te gaan naar Risicogericht Toezicht. Voor het project is een plan van aanpak gemaakt. In het AB-overleg van 8 juli 2019 is de stand van zaken van dit project met u gedeeld. Die tussenstand is positief ontvangen, waarbij is afgesproken om in de planning nadrukkelijker ruimte voor het bepalen van bestuurlijke afwegingskader en besluiten op te nemen voordat tot uitwerking van het Jaarprogramma 2020 wordt overgegaan.

Het project verkeert in een fase waarbij bestuurlijke afwegingskader en besluiten belangrijk zijn om te komen tot een evenwichtig Jaarprogramma 2020. Dit is voorbereid in de bijeenkomst van 11 september jl. tussen uw accounthouders en medewerkers van de RUD Drenthe, waarbij de Herijking van de Drentse Maat en het Jaarprogramma 2020 is besproken.

De (milieu)risicomatrix, om de eerder genoemde kanteling mogelijk te maken, is gereed. Hierdoor staan we op het punt om de risicomatrix te reflecteren op het huidige inrichtingenbestand en dit te vertalen naar het Jaarprogramma 2020. Dat vraagt om het vastleggen van het bestuurlijk afwegingskader waarmee de keuzes in het Jaarprogramma kunnen worden uitgewerkt.

Motivatie

Argumenten en de gevolgen:

	<p>1. het te besteden aantal uren per inspectie, vooralsnog te stellen op 21,8 uur; Binnen de Drentse Maat zijn de inspecties ingedeeld in categorieën (1 t/m 4), per categorie zijn uren toebedeeld. Risicogericht Toezicht vraagt van ons om de Drentse Maat (gedeeltelijk) los te laten. Om een inschatting te maken hoeveel uren een inspectie binnen Risicogericht Toezicht in beslag neemt is aansluiting gezocht bij de ureninzet voor een categorie 3 inrichting. Hierbij gaan we uit van een “worst case” benadering. Dit omdat de verwachting is dat wanneer we inspecties uitvoeren bij de meest risicovolle branches dit per inspectie meer uren in beslag neemt. In het opleverdocument van dit project zal een monitoringsvoorstel worden opgenomen waaruit moet blijken of de hiervoor genoemde “worst case” benadering realistisch is en of eventuele bijsturing noodzakelijk is.</p> <p>2. het uitvoeren van inspecties waarbij gestart wordt met de meest risicovolle branches en vervolgens afschaling in de risico’s; Doen wat nodig is betekent dat we voor het Jaarprogramma 2020 de meest risicovolle branches als eerste gaan inspecteren. Wanneer er ruimte is in de planning wordt deze op basis van risicoprioritering opgevuld. Deze manier van prioriteren kan consequenties hebben op de personele inzet. Dit doordat de uren inzet per branche anders kan zijn dan bij het huidige frequentiegericht toezicht. De nu bekende verhouding tussen uren en aantallen kan daardoor aanzienlijk veranderen.</p> <p>3. het jaarprogramma 2020 v.w.b. toezicht uitwerken per deelnemer, binnen de op basis van de Drentse Maat beschikbare uren; Uit de gespreken die de projectleiders met de opdrachtgevers tot nu toe hebben gevoerd is geconcludeerd dat de toezichtsuren per opdrachtgever in 2020 overeen moet komen met de financiële bijdrage.</p> <p>4. het halfjaarlijks uitvoeren van data-analyses m.b.t. naleefgedrag; De risicomatrix is opgebouwd uit vier indicatoren, namelijk milieuaspecten, ondermijning, maatschappelijk & bestuurlijke impact en naleving. Naleving is een indicator die het meest dynamisch is en bovendien een belangrijke meetinstrument om de effecten van Risicogericht Toezicht in kaart te brengen en zo nodig bij te sturen. Met andere woorden: ‘Doen we nog steeds dat wat nodig is?’ Om naleving als meetinstrument te kunnen toepassen is monitoring van de naleving noodzakelijk, middels het halfjaarlijks uitvoeren van data-analyses.</p>
Bijlagen	De risicomatrix (nadere mondelinge toelichting tijdens het overleg)
Communicatie persbericht	Afwegingskader en keuzes t.a.v. Risicogericht Toezicht

Besluit: