

Memo



Aan Frans van der Veen
Van Annie Reiling
Team MT RUD
Betreft Onderzoeksvoorstel RUD Drenthe
Afschrift Aan MT RUD, Ron van der Zanden
Datum 12 juni 2020

Tekst concept onderzoeksvoorstel	Reactie AR	Tekstvoorstel AR
<p>Doel van deze evaluatie is in beeld te brengen of het beoogde effect en doelstellingen door de RUD Drenthe zijn gerealiseerd. Meer concreet beantwoordt dit onderzoek daarmee de vraag: wat levert de RUD Drenthe op en hoe verhoudt de RUD Drenthe zich tot andere omgevingsdiensten? Daarmee verschaft dit onderzoek de deelnemers inzicht in de doeltreffendheid en doelmatigheid van de RUD Drenthe.</p>	<p>Ik mis hier het gegeven dat de RUD een samenwerkingsrelatie is. Aan de resultaten die je daarin wilt zien wordt zo voorbij gegaan. Daarnaast is een onderzoek hoe de RUD Drenthe zich verhoudt tot andere OD's heel interessant. Door ODNL worden wel collegiale consultaties gedaan. Ik ben erg nieuwsgierig naar de uitkomsten van de benchmark!</p>	<p>Doel van deze evaluatie is het beoordelen of de RUD Drenthe nog steeds effectief is in het realiseren van haar doelstellingen. Conclusies leiden mogelijk tot een formulering van nieuwe aanwijzingen en opdrachten voor de samenwerkingsrelatie. De evaluatie richt zich op twee onderdelen: 1. het inzichtelijk maken welke meerwaarde de RUD Drenthe heeft als samenwerkingsrelatie en 2. de doeltreffendheid en doelmatigheid van de organisatie.</p>
<p>Voor dit onderzoek worden de volgende hoofdvragen gehanteerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Is de RUD Drenthe voldoende solide en toekomstbestendig op het gebied van organisatie, uitvoering, te leveren kwaliteit en financiering? 2. Voert de RUD Drenthe de opgedragen (milieu)taken kwalitatief goed en efficiënt uit in vergelijking met andere omgevingsdiensten? 3. Wat zijn eventuele verbeterpunten c.q. aandachtspunten bij de doorontwikkeling van de RUD Drenthe? 	<p>Ik mis de relatie met de RUD als samenwerkingsrelatie. In de onderzoeksaanpak is deze wel opgenomen maar in de doelen en hoofdvragen niet.</p>	<p>0. Hoe heeft de RUD Drenthe gefunctioneerd als samenwerkingsrelatie?</p>
	<p>Als de vraag over het samenwerkingsrelatie wordt toegevoegd kan je een aantal deelonderzoeksvragen daar logischer onder plaatsen.</p>	<p>En mogelijk extra deelonderzoeksvragen: Welke toegevoegde waarde van de RUD wordt ervaren door de deelnemers? Welk risico ervaren de deelnemers? Zijn er de afgelopen jaren taken bijgekomen en passen die binnen de mandaten? Welke toekomstige ontwikkelingen zijn van invloed (en in welke mate) op het samenwerkingsrelatie? Welke wensen hebben de deelnemers voor de toekomst?</p>
	<p>Elke deelvraag kan je afsluiten met de vraag: Welke aanbevelingen zijn er te doen op bovenstaande</p>	

	punten? Het zou fijn zijn om de aanbevelingen te inventariseren zodat je die in de derde fase van je onderzoek kan meenemen.	
	De eerste fase van het onderzoek richt zich volgens de tekst op de relatie. Terwijl uit de verdere tekst over de tweede fase staat dat de eerste fase zich richt op de eerste onderzoeksvraag. Als dit laatste zo is- en dat verwacht ik- dan zou ik dat ook zo beschrijven.	
De begeleidingsgroep bestaat uit ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente Midden-Drenthe en Hoogeveen-De Wolden, een ambtelijke vertegenwoordiger van de provincie Drenthe en de manager productie van de RUD Drenthe.	Wij kennen geen manager productie. Dit mag je vervangen door directiesecretaris. (totdat onze directiesecretaris er is neem ik waar)	
	De planning vind ik ambitieus. Een randvoorwaarde daarbij is dat de deelnemers van de begeleidingsgroep voldoende tijd hebben en krijgen om deze klus uit te voeren. Vragen jullie daar ook besluitvorming op?	

Vragen/opmerkingen:

- Het onderzoek richt zich dus niet op de vereveningssysteematiek?