

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van
de RUD Drenthe d.d. 17 december 2018

Aanwezig:

gedeputeerde C. Bijl
wethouder H. Heijerman
wethouder F.A.J. Buijtelaar
Wethouder J. Booi-Venekamp
wethouder J. Huizing
wethouder M. Pauwels
wethouder J. Otter
wethouder E. Slomp
wethouder J. van der Haar
wethouder J. Schipper
wethouder J. Westendorp
wethouder H. Lammers
wethouder W. de Jong
Mw. A. Pruntel
Mw. M. Heidekamp-Prins
R. Langeland
mw. A. Boomsma

Provincie Drenthe
Gemeente Aa en Hunze
Gemeente Borger Odoorn
Gemeente Assen
Gemeente Coevorden
Gemeente De Wolden
Gemeente Emmen
Gemeente Hoogeveen
Gemeente Meppel
Gemeente Midden-Drenthe
Gemeente Noordenveld
Gemeente Tynaarlo
Gemeente Westerveld
Voorzitter raad van opdrachtgevers
Directeur RUD Drenthe
Interim teamleider bedrijfsbureau
verslag

Afwezig:

wethouder mw. G. Smith
Wethouder J. ten Kate

Gemeente Assen
Gemeente De Wolden

1. **Opening**
 - berichten van verhindering
 - Wethouder Smith, gemeente Assen
 - Wethouder Ten Kate, gemeente De Wolden

Wethouder M. Pauwels vervangt Ten Kate in de vergadering.
Wethouder J. Booij- Venekamp vervangt wethouder Smith
2. Ter vaststelling **Vaststelling van de agenda**
 - De agenda wordt vastgesteld.
3. Ter kennisname **Mededelingen en ingekomen**
 - 2018 11 28 brief BZK toezichtsregime 2019
 - Het ab neemt de brief ter kennisgeving aan.
4. Ter vaststelling **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 4 oktober jl.**
 - bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab
 - Het verslag en de besluitenlijst worden conform vastgesteld.
5. Ter vaststelling **Producten- en dienstencatalogus 2019 (PDC 2019)**
 - Bijlagen:
 - Agendapunt; voorstel tot besluit
 - matrix 2019 v17 voor AB;
 - Mapping voor DM, versie 2019;
 - Wijzigingsoverzicht PDC-matrix 2019
 - Het ab stelt de pdc conform vast.
6. Ter vaststelling **Benoeming van leden en plaatsvervangende leden van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe**
 - Bijlage: voorstel tot besluit benoeming rvo leden
 - Het voorstel wordt gewijzigd vastgesteld:
 - Het ab besluit om de volgende personen als lid te benoemen van de raad van opdrachtgevers:
 - de heer R. Sloots, concern manager en loco secretaris in de gemeente Emmen
 - de heer W. Brenkman, directeur Provincie Drenthe
 - als plaatsvervangend lid van de raad van opdrachtgevers:
 - de heer R. Jonkman, sectormanager gemeente Coevorden
 - mevrouw W. Meijering, concern manager Provincie Drenthe
7. Ter vaststelling **Kaderbrief begroting 2020**
 - Bijlage:
 - AB oplegger Kaderbrief 2020 RUD Drenthe
 - Kaderbrief RUD Drenthe 2020
 - De directeur licht toe dat het verlengen van de incidentele 5% verhoging (ingezet in 2018 en 2019) in 2020 nodig is om de reguliere productie uit te kunnen voeren. In 2018 is de grip op productie verbeterd door diverse

verbetermaatregelen door te voeren.

De noodzakelijke organisatie ontwikkeling om de organisatie verder op orde te krijgen en mogelijke efficiencymaatregelen door te voeren worden in de komende twee jaar opgepakt.

Een voorstel daarvoor volgt in het voorjaar van 2019.

Wethouder Westendorp (Noordenveld) vraagt zich af of het strategisch handig is om door te gaan met de extra impuls nu in het voorjaar ook een plan komt voor de organisatie ontwikkeling om de organisatie op orde te krijgen. Westendorp mist de onderbouwing waarom dit 5% zou moeten zijn, het zou ook minder kunnen zijn.

Wethouder Slomp (Hoogeveen) meldt dat reeds in de zienswijze op de begroting voor 2019 is verwoord dat voor de gemeente Hoogeveen de financiële grens is bereikt. Hoogeveen kan zich niet vinden in de kaderbrief en een reactie vanuit het college zal volgen.

Wethouder Booi-Venekamp (Assen) sluit zich aan bij wethouder Slomp, Assen verwacht dat de raad zeker vragen gaat stellen over de verlenging van de 5% verhoging.

Wethouder Heijerman (Aa en Hunze) is van mening dat de RUD tijd nodig heeft om de goede ontwikkeling door te zetten en gaat akkoord met de kaderbrief en de 5% extra voor 2020.

Wethouder Buijtelaar (Borger-Odoorn) is ook van mening dat de RUD uitzicht op perspectief geboden moet worden. Maar sluit zich aan bij Noordenveld voor wat betreft de vraag om toelichting en onderbouwing; wat, wanneer, hoe en met welk doel.

Wethouder Schippers (Midden-Drenthe) mist ook de onderbouwing.

Wethouder Van der Haar (Meppel) mist de onderbouwing en is er ook niet van overtuigd dat het 5% moet zijn.

Gedeputeerde Bijl (provincie) deelt mee dat met een goede onderbouwing voor de 5% de staten niet negatief tegenover een extra jaar 5% incidentele verhoging zullen staan, als dit een goed functionerende RUD ten goede komt.

Wethouder Pauwels (De Wolden) vraagt zich af hoe de 5% zich verhoudt tot de basis op orde en het organisatie-ontwikkelprogramma. Wat is waarvoor. Deze toelichting ontbreekt in de onderbouwing.

De directeur licht toe dat de 5% niet als impulsbudget bedoeld is maar nodig is voor de exploitatie zolang de organisatie niet op orde is. Het programma organisatie ontwikkeling is bedoeld als impuls voor de organisatie op orde en de verdere doorontwikkeling van de organisatie. Dit betekent dat in het programma organisatie ontwikkeling o.a. de basis op orde zit, evaluatie Drentse maat en andere zaken.

Wethouder Lammers (Tynaarlo) zegt dat de raad niet negatief is, maar vraagt wel naar onderbouwing van de 5%.

De voorzitter zegt dat de incidentele 5% verhoging n.a.v. het onderzoek van Seinstra van de Laar voor twee jaar (2018 en 2019) nodig geacht was voor het op orde krijgen van de productie. Hiervoor is blijkbaar nog een jaar nodig.

Meppel stelt voor om de extra 5% voor 2020 als kennisgeving aan te nemen en mocht deze nodig zijn in de begroting van 2020 op te nemen. Bij de uitwerking van de begroting voor 2020 kan de incidentele 5% verhoging met maximaal één jaar verlengd worden, inclusief onderbouwing.

Met deze toevoeging in de tekst in het besluit stelt het ab de kaderbrief vast.

N.a.v de opmerking van wethouder Slomp dat de kaders voor Hoogeveen in de zienswijze in juni duidelijk gesteld zijn zegt de voorzitter dat de raden in de zienswijze procedure op de begroting van 2020 kunnen reageren.

Westendorp merkt op dat de kaders, de 5% extra, in de informatiebijeenkomst op 29 november al met de raden staten besproken zijn zonder dat de ab leden op de hoogte waren. De directeur legt uit dat twee dagen na de informatiebijeenkomst de kaderbrief via de stukken voor het ab openbaar gemaakt zouden worden en daarom transparantie richting de raads- en statenleden vereist was. Het db heeft daarom gekozen voor het benoemen van de hoofdlijn uit de kaderbrief in de informatiebijeenkomst. Westendorp wil graag in het vervolg op de hoogte gesteld worden. Dit wordt toegezegd door de voorzitter.

Wethouder Westendorp merkt t.a.v. de 5% nog op dat er gestreefd moet worden naar een lager percentage. Westendorp is in de veronderstelling dat de intentie van de 2 x 5% verhoging ook bedoeld was voor het ontwikkelingsperspectief. De directeur licht toe dat dit bedoeld was voor de extra exploitatiekosten in de periode dat aan de ontwikkeling wordt gewerkt.

8. Ter consultatie **Jaarprogramma 2019**

Bijlagen:

-agendapunt ab 17-12 jaarprogramma 2019 RUD Drenthe
-jaarprogramma RUD Drenthe 2019

De voorzitter licht toe dat het jaarprogramma is gebaseerd op de beschikbare uren (153.000), daarin zit niet de inspanning ten behoeve van het organisatie ontwikkelprogramma.

Het jaarprogramma is berekend op 4% ziekteverzuim, op dit moment ligt dit percentage hoger.

Wethouder Schipper vraagt zich af of er voldoende rekening gehouden is met de risico's en hoe reëel dit jaarprogramma is in het licht van die risico's. De directeur licht toe dat er geen rekening gehouden is met het organisatie ontwikkelprogramma. Dat programma wordt in het eerste kwartaal van 2019 vastgesteld, met het daarbij behorende budget.

Om de basis verder op orde te krijgen zal in het voorjaar de keuze volgen of hiervoor extra budget beschikbaar gesteld zal worden of dat dit ten koste van de productie zal gaan.

Wethouder Schipper is van mening dat de inhuur van personeel een groot risico is in verband met krapte op de arbeidsmarkt. De directeur hoopt dat dit gaat lukken, de RUD wil z.s.m. mensen werven en de inhuur voor 2019 organiseren.

Ook de voorzitter ziet dit als een behoorlijk risico.

De voorzitter merkt op dat er in het jaarprogramma wel uren opgenomen zijn voor LOS en voor het project lokatiebestand op orde. Deze projecten lopen door, voor de andere extra op te pakken projecten t.b.v. de organisatie

ontwikkeling, die nu niet in het jaarprogramma staan, moeten in het voorjaar keuzes gemaakt worden.

Wethouder Westendorp geeft een compliment voor het samenstellen van het jaarprogramma op basis van een voorzet vanuit de RUD, wat dankzij het systeem mogelijk gemaakt is. Dat is een stap verder dan voorgaande jaren.

Het algemeen bestuur geeft een positief advies aan het dagelijks bestuur, het dagelijks bestuur kan het jaarprogramma vaststellen.

9. Ter bespreking Verrekeningsystematiek
Mondelinge toelichting

De directeur meldt dat er, gezien de vraagtekens over de verrekeningsystematiek die blijken uit de zienswijzen, gewerkt wordt aan scenario's om te verrekenen.

Op basis van die scenario's kan het ab een tijdelijke wijziging van de huidige systematiek kiezen om al dan niet te verrekenen.

De RUD onderzoekt of dit al bij de jaarrekening van 2018 aan de orde kan zijn.

Een structurele methode voor de verrekening zal na de evaluatie van de Drentse maat uitgewerkt moeten worden.

De keuze voor verrekening gebaseerd op Drentse maat en niet-Drentse maat als totaal zal in de scenario's aan de orde komen.

Wethouder Lammers vindt dat bij het achterblijven van de productie de pijn zo eerlijk mogelijk verdeeld moet worden. Tynaarlo lijkt behoorlijk achter te blijven.

De directeur legt uit dat de conclusies op basis van de cijfers in de rapportage niet altijd terecht zijn. Het jaarprogramma en de rapportages zijn gebaseerd op oude inrichtingenbestanden.

Het gebruik van het nieuwe inrichtingenbestand is pas mogelijk na de evaluatie van de Drentse maat. Het jaarprogramma is nog gebaseerd op oude uitgangspunten.

De directeur zegt toe dat in de rapportages van 2019 inzichtelijk gemaakt zal worden wat nu bekend is aan inrichtingen en dat er concreter gerapporteerd zal worden op de feitelijke situatie.

Wethouder Pauwels vraagt aandacht voor het cafetaria model en vraagt om dit in de verreken-scenario's mee te nemen. Dit n.a.v. het feit dat de gemeente De Wolden een onderbesteding op de Drentse maat producten heeft en een overbesteding op de niet-Drentse maat producten.

Wethouder Slomp sluit zich hierbij aan.

De voorzitter concludeert dat er veel scenario's mogelijk zijn en dat er d.m.v. een eventuele tijdelijke manier van verrekening meer rechtvaardigheid ingebracht zou kunnen worden.

Voor de definitieve systematiek van verrekening is een betrouwbaar inrichtingen bestand nodig. Dit kan pas na de evaluatie van de Drentse maat ingevoerd worden.

10. Ter informatie Rapportage derde kwartaal en eindejaar prognose 2018

Bijlage:

-Oplegger derde kwartaalrapportage RUD Drenthe 2018

-derde kwartaalrapportage RUD Drenthe 2018

Het algemeen bestuur neemt de rapportage voor kennisgeving aan. Wethouder Heijermans vond de presentatie op 29 november jl. aan de raden en staten een helder verhaal.

De voorzitter concludeert dat de RUD financieel op orde is, qua productie is het nog een uitdaging, met name toezicht en handhaving. Het ziekteverzuim concentreert zich in deze teams. Daarin zit de zorg en inspanning om productie op peil te krijgen.

11. Ter informatie Managementletter

Bijlagen:

-agendapunt AB managementletter 2018

-managementletter interim controle 2018

Wethouder Heijerman deelt als voorzitter van de auditcommissie mee dat er een constructief en plezierig gesprek is geweest met de accountant. De accountant was n.a.v. de interim controle opbouwend kritisch en gaf aan positieve ontwikkelingen bij de RUD waar te nemen.

De directeur deelt mee dat de financiële administratie een stuk verbeterd is t.o.v. de nulmeting uitgevoerd door de nieuwe accountant in 2017. Het voornemen is om dit verder te ontwikkelen zodat dit nog meer een tool of management kan worden.

De directeur is blij met de stappen die gezet zijn en is daar trots op.

De voorzitter heeft ook het gevoel dat de RUD financieel in control is, er komt een duidelijke lijn in. Dit is de verdienste van de organisatie en Richard Langeland. Richard is interim teamleider bedrijfsbureau tot 1 februari. De voorzitter bedankt Richard voor de werkzaamheden.

Wethouder Lammers wijst op de kritische opmerkingen in de managementletter over de aanbestedingsregels. De directeur licht toe dat de accountant nog onderzoekt of alle aanbestedingsregels gevolgd zijn. Dit gaat met name over de inhuur welke onder een mantelcontract van de provincie meeliften. Dit wordt in de jaarrekeningcontrole door de accountant nader onderzocht. Waarna de accountant al dan niet goedkeuring voor dat onderdeel kan geven.

Wethouder Booi-Venekamp vraagt of in de managementletter nader ingegaan wordt op de bevinding van de accountant t.a.v. het halen van de productie.

De directeur antwoordt dat dit wel aan de orde is, dit wordt beschreven in de acties die door de RUD genomen zijn betreffende bijvoorbeeld sturen op de uren en monitoring productie. De accountant spreekt zich inhoudelijk niet uit over de productie.

12. Ter informatie Planning vergaderdata bestuur in 2019

Bijlagen:

besluit db d.d. 26 november jl. en tijdslijn overzicht P en C cyclus 2019

Het algemeen bestuur neemt de planning van de vergaderdata en P en C cyclus voor kennisgeving aan.

13.

W.v.t.t.k.

-terugkoppeling informatie avond raads – en statenleden 27 november jl.

De voorzitter komt terug op de opmerking van wethouder Westendorp over de informatie aan de raads- en statenleden uit de kaderbrief; de 5% verhoging, voordat de ab leden hiervan op de hoogte waren.

Hierover is indringend overleg geweest met de voorzitter, maar uiteindelijk is het een bewuste keus geweest om de raden en staten zo volledig mogelijk te informeren. Het db neemt de opmerking van wethouder Westendorp ter harte om dit eerder bestuurlijk te delen met de ab leden en zal voortaan alert zijn op mogelijke verrassende vragen aan de ab leden vanuit de raden en staten.

Wethouder Schipper vraagt hoe het gaat met het project digitale aanlevering documenten.

De directeur meldt dat de eerste rapportage niet voldeed aan de verwachtingen qua scherpheid en analyse. Er is een aangepast rapport welke op 18 december in het accounthoudersoverleg besproken zal worden. Daarnaast zal er in het voorjaar een rapport opgeleverd worden waarin structurele oplossingen voorgelegd worden aan de deelnemers.

Wethouder Schippers meldt dat het probleem voor Midden-Drenthe niet zo groot lijkt.

De directeur zegt dat er nog veel extra uren mee gemoeid zijn voor de RUD om de benodigde informatie op te halen bij de deelnemers. Het gaat om 1566 geboekte uren door RUD medewerkers, daar komen de niet goed te differentiëren extra uren nog bij..

Concrete actie op dit moment: Voor de toezichtdossiers was de afspraak dat deze op 1 december binnen zouden zijn. De dossiers waren op die datum niet allemaal binnen. Daarover is een memo naar de opdrachtgevers gegaan. De RUD checkt de dossiers voor 2019 bij binnenkomst op volledigheid en bij onvoldoende volledigheid wordt dit teruggekoppeld aan de gemeenten.

De directeur noemt een mooi voorbeeld hoe de sturing op productie is verbeterd: Om een planning voor de eerste helft van 2019 te maken hebben de teams toezicht en handhaving vandaag voor beide teams een planningsdag. Zowel voor het team als de persoonlijke planning en wordt er per branche een prioritering aangebracht. Door dit gezamenlijk te doen en niet aan individuele medewerkers over te laten beginnen de teams meteen bij de start van het jaar met een heldere planning waardoor de uitvoering en monitoring gediend is.

14.

Sluiting

| Agenda punt | Openbaar | Onderwerp | Gevraagd besluit | Opmerkingen/ Besluit ab | communicatie |
|-------------|----------|--|--|--|---|
| 1 | | Opening | | De voorzitter opent de vergadering. Niet aanwezig: Wethouder Smith, gemeente Assen Wethouder Ten Kate, gemeente De Wolden Wethouder Pauwels vervangt wethouder Ten Kate Wethouder Booij-Venekamp vervangt wethouder Smith | |
| 2. | | Vaststelling van de agenda | Ter vaststelling | De agenda wordt conform vastgesteld. | |
| 3. | | Mededelingen en ingekomen -2018 11 28 brief BZK toezichtsregime 2019 | Ter kennisname: volstaan met repressieve toezichtsvorm | Ter kennisgeving aangenomen. | |
| 4. | | Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 4 oktober 2018 bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab | Ter vaststelling | Het verslag en de besluitenlijst wordt conform vastgesteld. | via de website: www.ruddrenthe.nl |
| 5. | | Producten- en dienstencatalogus 2019 (PDC 2019) Bijlagen: -Agendapunt; voorstel tot besluit -matrix 2019 v17 voor AB; - Mapping voor DM, versie 2019; -Wijzigingsoverzicht PDC-matrix 2019 | Ter vaststelling | De PDC wordt conform vastgesteld | Via de website www.ruddrenthe.nl |

| | | | | | |
|----|--|---|------------------|--|--|
| 6. | | <p>Benoeming van leden en plaatsvervangende leden van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe Bijlage: voorstel tot besluit benoeming rvo leden</p> | Ter vaststelling | <p>Het ab benoemt de volgende personen als lid van de raad van opdrachtgevers:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de heer R. Sloots, concern manager en loco secretaris in de gemeente Emmen -de heer W. Brenkman, directeur Provincie Drenthe <p>Te benoemen tot plaatsvervangend lid van de raad van opdrachtgevers van de RUD Drenthe:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de heer R. Jonkman, sectormanager gemeente Coevorden -mevrouw W. Meijering, concern manager Provincie Drenthe | Via de website www.ruddrenthe.nl |
| 7. | | <p>Kaderbrief begroting 2020 Bijlage: -AB oplegger Kaderbrief 202 \ 0 RUD Drenthe -Kaderbrief RUD Drenthe 2020</p> | Ter vaststelling | <p>Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de kaderbrief. De 5% incidentele verhoging voor 2020 neemt zij voor kennisgeving aan. Bij de uitwerking van de begroting van 2020 kan de incidentele 5% verhoging met maximaal één jaar verlengd worden, mits voorzien van een onderbouwing van de noodzaak voor de verlenging en de hoogte van het percentage.</p> | Te verzenden naar de raden en staten |
| 8. | | <p>Jaarprogramma 2019 Bijlagen: -agendapunt ab 17-12 jaarprogramma 2019 RUD Drenthe -jaarprogramma RUD Drenthe 2019</p> | Ter consultatie | <p>Het algemeen bestuur adviseert het dagelijks bestuur in te stemmen met het jaarprogramma 2019.</p> | <p>Het jaarprogramma wordt gepubliceerd op de website www.ruddrenthe.nl</p> |

| | | | |
|-----|--|----------------|---|
| 9. | Verrekeningsystematiek Mondelinge toelichting | Ter bespreking | Uitwerking van scenario's en besluit tot verrekening volgt. |
| 10. | Rapportage derde kwartaal en eindejaar prognose 2018 Bijlage: -Oplegger derde kwartaalrapportage RUD Drenthe 2018 -derde kwartaalrapportage RUD Drenthe 2018 | Ter informatie | Ter kennisgeving aangenomen. |
| 11. | Managementletter Bijlagen: -agendapunt AB managementletter 2018 -managementletter interim controle 2018 | Ter informatie | Ter kennisgeving aangenomen. |
| 12. | Planning vergaderdata bestuur in 2019 Bijlagen: besluit db d.d. 26 november jl. en tijdslijn overzicht P en C cyclus 2019 | Ter informatie | Ter kennisgeving aangenomen. |
| 13. | W.v.t.t.k. -terugkoppeling informatie avond raads – en statenleden 27 november jl. | | |
| 14. | Sluiting | | |

