

## Concept verslag en besluitenlijst vergadering van het algemeen bestuur van de RUD Drenthe

### Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
wethouder mw. G. Hempen-Prent	Gemeente De Wolden
wethouder J. Otter, voorzitter	Gemeente Emmen
wethouder E. Slomp	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. van der Haar	Gemeente Meppel
wethouder J. Schipper	Gemeente Midden-Drenthe
Wethouder J. Westendorp	Gemeente Noordenveld
Wethouder H. Doeven	Gemeente Westerveld
Mw. M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe
R.P.N. van der Zanden	Senior adviseur Financiën RUD Drenthe
Mw. A. Boomsma	Verslag

### Niet aanwezig:

wethouder K. Dekker	Gemeente Assen
wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger Odoorn
Wethouder R. Kraaijenbrink	Gemeente Tynaarlo

## Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 29 juni 2020

- 1. Opening**  
Berichten van verhindering van mw. K. Dekker (Assen) en F. Buijtelaar (Borger Odoorn)  
Niet aanwezig R. Kraaijenbrink (Tynaarlo)
- 2. Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**  
De agenda wordt conform vastgesteld.
- 3. Ter kennisname Mededelingen en ingekomen**  
Als nazending is vandaag een aangevulde samenvatting van de reacties op de concept begroting 2021 vanuit de 12 gemeenten verzonden aan de ab leden. Op basis daarvan kan de beraadslaging met inachtneming van de zienswijzen plaatsvinden. Dit betreft bijlage 6B.
- 4. Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 6 april 2020**  
Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab  
Het verslag wordt conform vastgesteld.
- 5. Ter kennisname Voortgangsrapportage eerste 4 maanden**  
Bijlagen:  
Agendapunt RUD AB voorjaarsrapportage 2020  
Voorjaarsrapportage 2020 RUD Drenthe  
Conceptbrief Raden en Staten rapportage RUD Drenthe eerste 4 maanden 2020

H. Doeven (gemeente Westerveld) vraagt om uitleg van de ongerustheid van de provincie over de achterstanden in de controles van de provinciale bedrijven, zoals dit onlangs in de media is gemeld.

De voorzitter geeft aan dat de RUD en de provincie hierover in gesprek zijn, en het is beter om deze discussie niet in het ab te bespreken.

J. Westendorp (gemeente Noordenveld) geeft aan de ongerustheid met Doeven te delen en vraagt een terugkoppeling van de kwestie in het ab.

Toegezegd wordt dat de uitkomst van het gesprek tussen RUD en de provincie met de leden van het ab wordt gedeeld\*).

\*) naschrift: inmiddels is vanuit de RUD een schriftelijke reactie gegeven naar aanleiding van de vragen vanuit de provincie. Kuipers (provincie) zal zijn toelichting daarop aan Provinciale Staten in afschrift toezenden aan de overige leden van het ab.

Doeven wijst verder op de hoge inhuur en de zorgwerkende post onvoorzien; er is geen reserve voor calamiteiten.

De directeur meldt dat de inhuur op niveau in het begin van het jaar een bewuste keuze is geweest zodat indien nodig kan worden afgeschaald en bijschaling (wat vaak lastig is in verband met beperkte beschikbaarheid van inhuurcapaciteit in de markt) in de loop van het jaar wordt voorkomen.

Ron van der Zanden geeft als financiële toelichting dat geconstateerd is dat continuering van de inhuur resulteert in een tekort. Dit is in het mt besproken en daarin is besloten dat dit wordt opgepakt. De consequenties zullen in de 8-maandsrapportage inzichtelijk worden gemaakt op basis van de eindejaarsprognose van financiën en productie..

Voor wat betreft de post onvoorzien geeft Ron aan dat er in de tweede helft nog frictiekosten verwacht worden.

De voorzitter concludeert dat het aan het management is om binnen de begroting te blijven en er nu geen aanleiding is om te veronderstellen dat dat niet gebeurt.

Westendorp vindt de uitleg niet in lijn met de notitie over afschaling toezicht in Corona tijd. Het lijkt er nu op dat het management afschaling toezicht i.v.m. de begroting hanteert.

Verder vraagt Westendorp naar de inzet van de toezichthouders inzake Corona en of de acties daarvoor bij de deelnemers apart in rekening gebracht worden, of in ieder geval inzake kunnen krijgen. De directeur geeft aan dat er nog geen inzet door de RUD heeft plaatsgevonden.

Ter Haar (gemeente Meppel) ziet dat de aantallen Toezicht voor Meppel beduidend minder zijn dan vorig jaar maar vindt dit moeilijk te vergelijken ivm het risico gericht toezicht. Hij vraagt om informatie over de ervaringen van rgt.

Verder merkt hij op dat het budget voor de administratieve uren al voor een groot deel is opgebruikt.

Het langdurig ziekteverzuim is hoog, Ter Haar vraagt of dit individuele gevallen zijn.

De directeur antwoordt dat het langdurig ziekteverzuim enkele medewerkers betreft.

Na dit jaar zullen enkele ziektegevallen niet meer doorwerken in de cijfers.

De RUD doet er alles aan om zsm medewerkers te ondersteunen om uitval te voorkomen. Het is niet duidelijk of in de middellange verzuim een potentiële groep zit die verschuift naar langverzuim. De zieken zijn overwegend niet arbeidsgerelateerd. De directeur legt uit dat de administratieve uren vooral in het begin van het jaar geboekt worden ivm nieuwe zaken die dan in het systeem gezet moeten worden. Zij voorziet geen tekort aan het eind van het jaar.

Er zijn nu, als gevolg van RGT wel minder controles, maar juist risicovolle bedrijven hebben meer tijd nodig.

De monitoring/evaluatie van rgt volgt na de zomer.

Het ab heeft kennisgenomen van de voorgangsrapportage eerste 4 maanden en besluit deze via de bijgevoegde brief te verzenden aan de colleges.

6. Ter vaststelling

**Financiën**

A. Verrekening en principes verrekeningsystematiek

Bijlagen:

- vertrouwelijk, agendapunt verrekeningsystematiek RUD AB versie 22 juni 2020
- vertrouwelijk MEMO uitgangspunten verrekeningsystematiek RUD Drenthe 19 juni 2020
- vertrouwelijk Financiële gevolgen verrekeningsystematiek RUD 19 jun 2020

Frans van der Veen (voorzitter eigenarenoverleg) geeft een toelichting op de documenten.

Er volgt discussie over dit onderwerp.

Het ab deelt de uitgangspunten voor de toekomstige verrekening die terug te herleiden zijn naar de eerder vanuit diverse deelnemers ingediende zienswijzen over de huidige verrekeningsystematiek.

In het ab kan geen overeenstemming bereikt worden over de eventuele verrekening over de afgelopen jaren 2018 en 2019. Daarover wordt voorafgaand aan een besluit de zienswijze van alle deelnemers gevraagd.

Besloten wordt om

- In te stemmen met de uitgangspunten voor verrekening, zoals verwoord in de bijgevoegde memo (d.d. 19 juni 2020);
- Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan op basis van het verschil tussen betaalde uren en gerealiseerde uren.
- de bevoorschotting voor 2020 daarop aan te passen door uit te gaan van de urenverdeling conform het jaarprogramma 2020 en ook de deelnemersbijdragen voor 2021 te baseren op het jaarprogramma 2020.
- Het besluit tot aanpassing van de bevoorschotting voor 2020, alsook het besluit tot aanpassing van de deelnemersbijdrage voor 2021 voor een zienswijze aan de deelnemers voor te leggen. De nieuwe verrekeningsystematiek, inclusief het gekozen voorkeursscenario, wordt daarbij eveneens voor een zienswijze voorgelegd. Hiervoor wordt één procedure gevolgd.

Voor het volgende gevraagde besluit wordt een mening gevraagd via de zienswijzen:

- Voor de verrekening over 2018 en 2019 een keuze te maken uit één van de drie voorgestelde scenario's. Het merendeel van het ambtelijke eigenarenoverleg heeft een voorkeur uitgesproken voor scenario 2.

Er zal in de bijlage financiële gevolgen een kolom toegevoegd worden aan scenario 1 met de feitelijke bedragen bij verrekening.

6. Ter vaststelling

**B. Begroting 2021 e.v.**

Bijlage:

- Agendapunt AB begroting 2021
- Concept Ontwerp begroting 2021
- Samenvatting ontvangen zienswijzen

Slomp (gemeente Hoogeveen) geeft aan dat Hoogeveen niet wil dat de bijdrage hoger wordt als gevolg van de indexatie en vraagt of er minder afgenomen kan worden.

In het kader van de jaarprogrammering kan dat nu niet, de vraag in het jaarplan moet aangehouden worden.

Het ab besluit conform:

1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingediende zienswijzen op de begroting 2021
2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begroting 2021
3. Op basis daarvan de begroting 2021 ongewijzigd vast te stellen
4. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.
5. In de aanbestedingsbrief van de vastgestelde begroting 2021 aan de colleges het besluit over de verrekensystematiek mee te nemen

6. Ter vaststelling

**C. Controle protocol**

Bijlagen:

agendapunt AB controleprotocol versie 20 mei 2020

concept Controle protocol 2020 RUDD

Het ab besluit conform en stelt het controleprotocol voor de jaarrekening 2020 vast.

6. Ter vaststelling

**D. Optie verlenging contract accountant tbv de jaarrek 20**

Bijlagen:

2017 07 10 besluit ab aanstelling nieuwe accountant

Agendapunt AB 29 juni Verlenging contract accountant

Het ab stemt in met het verlengen van het contract met HZG-accountants met 1 jaar.

7. Ter vaststelling

**Evaluatie GR RUD Drenthe**

Bijlagen:

Agendapunt Evaluatie RUD AB versie 22 juni 2020

Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe juni 2020

Reactie onderzoeksvoorstel RUD

Het ab stemt in met het onderzoeksvoorstel voor de evaluatie van de RUD, zoals verwoord in de bijlage "Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe"  
De samenwerkingsrelatie, zoals door de RUD voorgesteld, niet te betrekken bij de evaluatie.

De directeur geeft aan dat de onderzoeksvraag of de RUD een toekomstbestendige organisatie is deels te vroeg komt. Het Ontwikkelprogramma 2019-2020 beoogt immers toe te werken naar een toekomstbestendige organisatie. Deze evaluatie zal dan ook vooral een toetsing zijn of de huidige koers die is ingezet in het organisatie ontwikkelprogramma leidt tot een toekomstbestendige organisatie.  
De voorzitter geeft aan dat er altijd wel werk aan ontwikkeling blijft om toekomstbestendig te blijven.

8.

**W.v.t.t.k.**

- Heijerman (gemeente Aa en Hunze) vraagt hoe de RUD in gaat spelen op het feit dat vanwege de leeftijd veel mensen binnen 5 jaar de organisatie zullen verlaten. De directeur antwoordt dat dit door het project Strategische personeelsplanning in beeld is gebracht en er binnenkort in het mt een plan besproken zal worden.

- Westendorp geeft de oproep vanuit de raad van Noordenveld hierbij door: laat de RUD ook uitdragen wat goed gaat, vertel het mooie verhaal.

9.

**Sluiting**

Om 17.30 sluit de voorzitter de vergadering.

Concept besluitenlijst algemeen bestuur RUD Drenthe 29 juni 2020

	Openbaar	Onderwerp	Gevraagd besluit	Opmerkingen/ Besluit ab	communicatie
1.	ja	<b>Opening</b>			
2.	ja	Vaststelling van de agenda	Ter vaststelling	De agenda is ongewijzigd vastgesteld.	
3.	ja	<b>Mededelingen en ingekomen</b>			
4.	ja	<b>Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 6 april 2020</b> Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab	Ter vaststelling concept verslag en besluitenlijst ab d.d. 6 april 2020	Besluit, conform: Het ab stelt het verslag en besluitenlijst vast	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a>
5.	ja	<b>Voortgangsrapportage eerste 4 maanden</b> Bijlagen: Agendapunt RUD AB voorjaarsrapportage 2020 Voorjaarsrapportage 2020 RUD Drenthe Conceptbrief Raden en Staten rapportage RUD Drenthe eerste 4 maanden 2020	Ter kennisname <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kennis te nemen van de rapportage over de eerste vier maanden van 2020;</li> <li>- De voorjaarsrapportage via bijgevoegde brief toe te zenden aan de colleges met het verzoek deze door te zenden naar de raden en staten.</li> </ul>	Besluit, conform: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het ab heeft kennis genomen van de rapportage over de eerste vier maanden van 2020;</li> <li>- Het ab besluit de voorjaarsrapportage via bijgevoegde brief toe te zenden aan de colleges met het verzoek deze door te zenden naar de raden en staten.</li> </ul>	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a> Verzending naar colleges
6A.	ja	<b>Financiën</b> <b>A. Verrekening en principes verrekensystematiek</b> Bijlagen: -vertrouwelijk, agendapunt verrekensystematiek RUD AB versie 22 juni 2020	Ter vaststelling <b>Gevraagd besluit:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met de uitgangspunten voor verrekening, zoals verwoord in de bijgevoegde memo (d.d. 19 juni 2020);</li> </ul>	Besluit:  Het ab besluit om <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met de uitgangspunten voor verrekening, zoals verwoord in de bijgevoegde memo (d.d. 19 juni 2020);</li> </ul>	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a> zienswijze

		<p>-vertrouwelijk MEMO  uitgangspunten verrekensystematiek  RUD Drenthe 19 juni 2020  -vertrouwelijk Financiële gevolgen  verrekensystematiek RUD 19 jun  2020</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan op basis van het verschil tussen betaalde uren en gerealiseerde uren.</li> <li>• Voor de verrekening over 2018 en 2019 een keuze te maken uit één van de drie voorgestelde scenario's. Het merendeel van het eigenarenoverleg heeft een voorkeur uitgesproken voor scenario 2.</li> <li>• De bevoorschotting voor 2020 aan te passen conform het jaarprogramma 2020.</li> <li>• De deelnemersbijdragen voor 2021 te baseren op het jaarprogramma 2020.</li> <li>• Het besluit tot aanpassing van de bevoorschotting voor 2020, alsook het besluit tot aanpassing van de deelnemersbijdrage voor 2021 voor een zienswijze aan de deelnemers voor te leggen. De nieuwe verrekensystematiek, inclusief het gekozen voorkeursscenario, wordt daarbij eveneens voor een zienswijze voorgelegd. Hiervoor wordt één procedure gevolgd.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tot financiële verrekening tussen de deelnemers over te gaan op basis van het verschil tussen betaalde uren en gerealiseerde uren.</li> <li>• de bevoorschotting voor 2020 daarop aan te passen door uit te gaan van de urenverdeling conform het jaarprogramma 2020 en ook de deelnemersbijdragen voor 2021 te baseren op het jaarprogramma 2020.</li> <li>• Het besluit tot aanpassing van de bevoorschotting voor 2020, alsook het besluit tot aanpassing van de deelnemersbijdrage voor 2021 voor een zienswijze aan de deelnemers voor te leggen. De nieuwe verrekensystematiek, inclusief het gekozen voorkeursscenario, wordt daarbij eveneens voor een zienswijze voorgelegd. Hiervoor wordt één procedure gevolgd.</li> </ul> <p>Voor het volgende gevraagde besluit wordt een mening gevraagd via de zienswijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor de verrekening over 2018 en 2019 een keuze te maken uit één van de drie voorgestelde scenario's. Het merendeel van het ambtelijke eigenarenoverleg heeft een voorkeur uitgesproken voor scenario 2.</li> </ul> <p>Er zal in de bijlage financiële gevolgen een kolom</p>	
--	--	--	--	---	--

				toegevoegd worden aan scenario 1 met de feitelijke bedragen bij verrekening.	
6B.	ja	<p><b>B. Begroting 2021 e.v.</b></p> <p>Bijlage:  agendapunt  Concept Ontwerp begroting 2021  Op het moment van versturen van de agenda zijn er geen zienswijzen op de begroting 2021 bekend.</p>	Ter vaststelling	<p>Het ab besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingediende zienswijzen op de begroting 2021</li> <li>2. De zienswijzen te betrekken bij de vaststelling van de begroting 2021</li> <li>3. Op basis daarvan de begroting 2021 ongewijzigd vast te stellen</li> <li>4. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken.</li> <li>5. In de aanbiedingsbrief van de vastgestelde begroting 2021 aan de colleges het ab besluit over de verrekensystematiek (6A) mee te nemen</li> </ol>	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a> verzending BZK verzending colleges
6C.		<p><b>C. Controle protocol</b></p> <p>Bijlagen:  agendapunt AB controleprotocol versie 20 mei 2020  concept Controle protocol 2020  RUDD</p>	Ter vaststelling Het vaststellen van het controleprotocol voor de jaarrekening 2020	Het ab besluit conform tot het vaststellen van het controleprotocol voor de jaarrekening 2020	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a>
6D.		<p><b>D. Optie verlenging contract accountant tbv de jaarrek 20</b></p>	Ter vaststelling Instemmen met het verlengen van het	Het ab besluit conform het gevraagde besluit: Instemmen met het verlengen van het contract	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a>

		Bijlagen: 2017 07 10 besluit ab aanstelling nieuwe accountant Agendapunt AB 29 juni Verlenging contract accountant	contract met HZG-accountants met 1 jaar	met HZG-accountants met 1 jaar	
7.		<b>Evaluatie GR RUD Drenthe</b> Bijlagen: Agendapunt Evaluatie RUD AB versie 22 juni 2020 Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe juni 2020 Reactie onderzoeksvoorstel RUD	Ter vaststelling <ul style="list-style-type: none"> <li>• In te stemmen met het onderzoeksvoorstel voor de evaluatie van de RUD, zoals verwoord in de bijlage Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe;</li> <li>• De samenwerkingsrelatie, zoals door de RUD voorgesteld, niet te betrekken bij de evaluatie.</li> </ul>	Het ab besluit conform het voorstel: <ul style="list-style-type: none"> <li>• stemt in met het onderzoeksvoorstel voor de evaluatie van de RUD, zoals verwoord in de bijlage Onderzoeksvoorstel evaluatie RUD Drenthe;</li> <li>• De samenwerkingsrelatie, zoals door de RUD voorgesteld, niet te betrekken bij de evaluatie</li> </ul>	<a href="http://www.ruddrenthe.nl">www.ruddrenthe.nl</a>
8.	ja	<b>W.v.t.t.k.</b>			
9.	ja	<b>Sluiting</b>			