

Concept verslag en besluitenlijst algemeen bestuur van
de RUD Drenthe d.d. 30 september 2019

Aanwezig:

gedeputeerde J.N. Kuipers	Provincie Drenthe
wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
wethouder K. Dekker	Gemeente Assen
wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger Odoorn
wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
wethouder mw. G. Hempen-Prent	Gemeente De Wolden
wethouder J. Otter, voorzitter	Gemeente Emmen
wethouder G. Vos	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. van der Haar	Gemeente Meppel
wethouder J. Schipper	Gemeente Midden-Drenthe
wethouder J. Westendorp	Gemeente Noordenveld
wethouder H. Lammers	Gemeente Tynaarlo
N. Dusink	voorzitter raad van opdrachtgevers
Mw. A. Reiling	Teamleider RUD Drenthe
R.P.N. van der Zanden	Senior adviseur Financiën RUD Drenthe

Afwezig:

wethouder E. Slomp	Gemeente Hoogeveen
Mw. M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe

Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 30 september 2019

1. **Opening**
Bericht van verhindering van
- E. Slomp, Hoogeveen
G. Vos vervangt E. Slomp
- Voor Westerveld is geen ab lid aanwezig
- Mw. M. Heidekamp, directeur
Mw. A. Reiling, teamleider van Toezicht en Handhaving vervangt de directeur.
2. Ter vaststelling **Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt vastgesteld met een wijziging t.a.v. Agendapunt 7 (RGT), dit punt is ter besluitvorming.
3. Ter kennisname **Mededelingen en ingekomen**
- brief BZK 5-9-2019 toezichtsregime
De brief is voor kennisgeving aangenomen.
4. Ter vaststelling **Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 8 juli 2019**
Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5. Ter besluitvorming **Voortgangsrapportage eerste half jaar 2019**
Gevraagd besluit:
 - Kennis te nemen van de halfjaarsrapportage 2019
 - Ten aanzien van het geprognosticeerde tekort van € 258 K vooralsnog geen wijziging op de begroting of het bijgestelde jaarprogramma door te voerenBijlagen:
 - agendapunt rapportage RUD Drenthe
 - Rapportage RUD Drenthe eerste half jaar van 2019
 - Conceptbrief Raden en Staten rapportage eerste halfjaar 2019

J. van der Haar (Meppel) merkt op dat het tekort opgelopen is van 149k naar 250k. Bovendien loopt het percentage gerealiseerde uren toezicht in Meppel achter. Van der Haar vraagt zich af wat daar de reden van is.

J. Buijtelaar (Borger-Odoorn) geeft aan dat dit ook voor Borger Odoorn geldt, zij zitten op 33% van het jaarprogramma.

K. Dekker (Assen) had het wat het geprognosticeerde resultaat betreft ook liever anders gezien, maar vindt dat het risico van de frictiekosten is gemeld door de RUD en t.a.v. het financieel tekort merkt mw. Dekker op dat aan frictiekosten niet veel te doen is.

H. Lammers (Tynaarlo) ziet veel verschillen bij de deelnemers in de percentages van de gerealiseerde productie.

A. Reiling reageert door te zeggen dat de prognose voor toezicht 70 tot 80% in uren betreft. De eerdere opmerkingen doelen op de aantallen producten. Op de inzet bij de achterblijvende opdrachtgevers wordt nu gestuurd door team Toezicht. In het accounthoudersoverleg is de prioritering aangegeven. Bij de inzet in uren uit categorie 2 zijn de kentallen van de Drentse Maat niet toereikend. In de praktijk blijkt dat de inzet van de uren in categorie 2 hoger is dan de kentallen.

De voorzitter meldt dat er per deelnemer goed wordt afgestemd, ieder krijgt in uren wel waar hij voor betaald.

Ook J. Schipper (Midden-Drenthe) geeft aan dat zijn gemeente op 25% zit. (redactie: dit betreft in aantallen 28% en in uren 45%.)

J. Buitelaar vindt dat er op een andere manier naar de verrekeningsystematiek gekeken moet worden. De voorzitter deelt mee dat dit voor december niet meer gaat lukken.

A. Reiling: alle accounthouders van alle gemeenten zijn geïnformeerd over de huidige realisatie en dit onderwerp staat 1 oktober weer op de agenda van het accounthoudersoverleg. Mw. Reiling geeft aan dat de inzet in uren voor toezicht uiteindelijk bij alle deelnemers op 70/80% zal uitkomen.

J. Westendorp (Noordenveld) vindt dat er nu geen begroting aangepast moet worden. Wel moeten de raden goed geïnformeerd worden in de aanbestedingsbrief, inclusief een goede uitleg, ook i.v.m. het streven naar een gemiddelde van 90% zoals gemeld in de halfjaarcijfers en specifiek voor toezicht 70 tot 80%.

De voorzitter voegt toe dat ook extra inzet benoemd moet worden in de aanbestedingsbrief.

De voorzitter vraagt zich af of er steeds begroot moet worden met een nul begroting, met de 4% ziekteverzuim, er zou een buffer ingebouwd kunnen worden.

Op de vraag van Westendorp waar het geprognosticeerde tekort van € 258 precies uit bestaat legt Van der Zanden uit dat dit voor € 140K uit frictiekosten bestaat, voor € 72K uit negatief effect nieuwe financiering BRZO-gelden en voor € 38K uit nabetaaling BRZO 2018.

De voorzitter concludeert na deze discussie dat het AB kennis heeft genomen van de halfjaarsrapportage 2019 en instemt met het voorstel om ten aanzien van het geprognosticeerde tekort van € 258 K vooralsnog geen wijziging op de begroting of het bijgestelde jaarprogramma door te voeren.

De aanbestedingsbrief zal n.a.v. de opmerkingen in het AB aangepast worden.

6. Ter besluitvorming

Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA)

Gevraagd besluit:

Deelname aan werkgeversvereniging voor niet-gemeenten door lidmaatschap.

Bijlagen:

Agendapunt en conceptbrief aan raads- en statenleden ten aanzien van lidmaatschap werkgeversvereniging niet-gemeenten

Het AB besluit conform het voorstel om deel te nemen aan de werkgeversvereniging voor niet-gemeenten door lidmaatschap.

De raden van de deelnemende gemeenten en provinciale staten worden in de gelegenheid gesteld om, conform het bepaalde in artikel 55a Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR), hun wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan het AB.

De concept brief wordt z.s.m. verzonden naar de colleges zodat de raden en staten geïnformeerd worden over het lidmaatschap.

7. Ter besluitvorming

Ontwikkelprogramma RUD Drenthe

-project Risico gericht toezicht

Gevraagd besluit:

1. het te besteden aantal uren per inspectie vooralsnog te stellen op 21,8 uur;
2. het uitvoeren van inspecties waarbij gestart wordt met de meest risicovolle branches en vervolgens afschaling in de risico's;
3. het jaarprogramma 2020 v.w.b. toezicht uitwerken per deelnemer binnen de

- op basis van de Drentse Maat voor die deelnemer beschikbare toezichten;
4. het halfjaarlijks uitvoeren van data-analyses m.b.t. naleefgedrag.

De projectleiders Irma Petrusma en Wobbe Britstra lichten het project mondeling toe.

N.a.v. 21,8 genoemd als het kental in het gevraagde besluit (nr. 1.), meldt dhr. Westendorp dat dit een rekengetal is en nog moet blijken of dit klopt. Interessanter is punt 3., nl het jaarprogramma 2020 v.w.b. toezicht uitwerken per deelnemer binnen de op basis van de Drentse Maat voor die deelnemer beschikbare toezichten.

De voorzitter legt uit dat Drenthe-breed kijken een volgende stap is. Grote industrie hoeft niet altijd een groot risico te betekenen.

Dhr. Britstra noemt als voorbeeld de problemen bij geluid, daarbij heeft het geen zin om overdag te meten. In Emmen en Hoogeveen meet de RUD al 's nachts en de gemeenten betalen daar nu op projectbasis voor.

Dhr. Schipper (Midden-Drenthe) vraagt zich af of het kental 21,8 wel in een openbaar document genoemd moet worden.

Mw. Reiling legt uit dat dit een rekentool betreft, maar is wel een afwijking van Drentse Maat, dus een openbaar beslispunt.

Dhr. H. Kuipers (provincie Drenthe) heeft een kanttekening bij het gevraagde besluit om het te besteden aantal uren per inspectie vooralsnog te stellen op 21,8 uur. Voor de provincie staat dit getal in geen verhouding tot de werkelijkheid.

Besloten wordt dat dit kental niet van toepassing is voor de provincie. Er is over de RGT nog geen gesprek met de provincie geweest, dit wordt z.s.m. ingepland.

De voorzitter concludeert dat het AB akkoord is met het voorstel met als toevoeging de opmerking van de provincie dat het kental van 21,8 uur niet van toepassing is voor de provincie. Besloten wordt dat dit kental niet van toepassing is voor de provincie. De risico matrix wordt z.s.m. aan de accounthouders verzonden.

8.

W.v.t.t.k.

Dhr. Westendorp vraagt of er n.a.v. de ingediende zienswijzen reactie is geweest vanuit de RUD en wat de lijn hierin is. De RUD zal dit nagaan.

9.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.

Concept besluitenlijst algemeen bestuur d.d. 30 september 2019

Agenda punt	Openbaar	Onderwerp	Gevraagd besluit	Opmerkingen/ Besluit ab	communicatie
1	ja	Opening			
2.	ja	Vaststelling van de agenda	Vastelling van de agenda	De agenda wordt vastgesteld met een wijziging: Agendapunt 7 (RGT), dit punt is ter besluitvorming.	
3.	ja	Mededelingen en ingekomen -brief BZK 5-9-2019 toezichtsregime	Ter kennisname	Het ab neemt de brief ter aan ter kennisname.	
4.	ja	Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 8 juli 2019 Bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab	Ter vaststelling	Het verslag wordt vastgesteld.	
5.	ja	Voortgangsrapportage eerste half jaar 2019 Bijlagen: -agendapunt rapportage RUD Drenthe -Rapportage RUD Drenthe eerste half jaar van 2019 -Conceptbrief Raden en Staten rapportage eerste halfjaar 2019	Ter vaststelling Gevraagd besluit: <ul style="list-style-type: none"> - Kennis te nemen van de halfjaarsrapportage 2019 - Ten aanzien van het geprognosticeerde tekort van € 258 K vooralsnog geen wijziging op de begroting of het bijgestelde jaarprogramma door te voeren 	Het ab besluit conform het voorgestelde besluit. De concept brief wordt aangepast n.a.v. de opmerkingen.	Ter informatie aan de colleges, met het verzoek deze door te sturen aan de raads- en statenleden.
6.	ja	Wet normalisering rechtspositie ambtenaren (WNRA)	Ter vaststelling	Het ab besluit conform het voorstel.	Ter informatie aan de colleges, met het verzoek

		Bijlagen: Agendapunt en Conceptbrief aan raads- en statenleden ten aanzien van lidmaatschap werkgeversvereniging niet-gemeenten	Gevraagd besluit: Deelname aan werkgeversvereniging voor niet-gemeenten door lidmaatschap.		deze door te sturen aan de raads- en statenleden, met de gelegenheid om zienswijzen te geven.
7.	ja	Ontwikkelprogramma RUD Drenthe -project Risico gericht toezicht	Ter besluitvorming Gevraagd besluit: <ol style="list-style-type: none"> 1. het te besteden aantal uren per inspectie vooralsnog te stellen op 21,8 uur; 2. het uitvoeren van inspecties waarbij gestart wordt met de meest risicovolle branches en vervolgens afschaling in de risico's; 3. het jaarprogramma 2020 v.w.b. toezicht uitwerken per deelnemer binnen de op basis van de Drentse Maat voor die deelnemer beschikbare toezichturen; het halfjaarlijks uitvoeren van data-analyses m.b.t. naleefgedrag.	De voorzitter concludeert dat het AB akkoord is met het voorstel met als toevoeging de opmerking van de provincie dat het kental van 21,8 uur niet van toepassing is voor de provincie. Besloten wordt dat dit kental niet van toepassing is voor de provincie.	De risico matrix en het afwegingskader en keuzes t.a.v. RGT worden gedeeld met de accounthouders.
8.	ja	W.v.t.t.k.		Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.	
9.	ja	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 17.00 uur.	