

**Aanwezig:**

gedeputeerde C. Bijl	Provincie Drenthe
wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
wethouder mw. G. Smith	Gemeente Assen
wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger Odoorn
wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
wethouder J. ten Kate	Gemeente De Wolden
wethouder J. Otter	Gemeente Emmen
wethouder E. Slomp	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. Schipper	Gemeente Midden-Drenthe
wethouder J. Westendorp	Gemeente Noordenveld
wethouder H. Doeven	Gemeente Westerveld
wethouder H. Lammers	Gemeente Tynaarlo
P. Post	voorzitter raad van opdrachtgevers
Mw. M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe
Mw. A. Boomsma	secretaris

**Niet aanwezig:**

wethouder J. van der Haar (MKA) Gemeente Meppel

Concept verslag algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 28 mei 2018

- 1. Opening**  
-bericht van verhindering van wethouder J. ter Haar, gemeente Meppel.  
  
De voorzitter heet alle leden welkom. Er zijn 5 nieuwe ab leden aanwezig en er volgt een voorstelrondje.  
De voorzitter schetst de context van een aantal zaken die in deze vergadering aan de orde komen.
- 2. Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**  
De agenda wordt vastgesteld.
- 3. Ter kennisname Mededelingen**  
Er zijn geen mededelingen.
- 4. Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 9 april jl.**  
bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab  
Het verslag wordt conform vastgesteld en er zijn geen opmerkingen n.a.v. het verslag en de besluitenlijst.
- 5. Ter bespreking Stand van zaken RUD Drenthe**  
  
**-rapportage productie en financiën eerste kwartaal**  
-afspraken t.a.v. de toezending aan de raden en staten  
bijlagen:  
5a 1. agendapunt RUD AB 1e Kwartaalrapportage 2018 RUD Drenthe  
5a 2. Rapportage 1e kwartaal 2018 Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe 2018  
5a 3. brief aan colleges eerste kwartaalrapportage 2018  
  
De voorzitter meldt dat het db hoopte dat de cijfers beter zouden zijn. In het db is nu twee keer gesproken over de tegenvallende cijfers en de te treffen maatregelen.  
  
Wethouder Smith (Assen) geeft aan de indruk te hebben dat er gewerkt wordt aan

grip, maar dat het zover nog niet is. Vooral opvallend is de verhouding tussen de productie en de uren.

Ook wethouder Doeven (Westerveld) maakt de opmerking dat de verhouding van de gerealiseerde uren in de dm van 22% en voor de realisatie van de productie 13.1% scheef is.

De voorzitter antwoordt dat dit de juiste samenvatting is, er worden maatregelen voorbereid om een hogere productie te realiseren, waarbij wel de risico's in beeld blijven. Versobering is onvermijdelijk als de productie omhoog moet. Ook zal er meer zakelijk gewerkt moeten worden. Deze maatregelen worden inzichtelijk gemaakt en de keuzes hierin zullen worden afgestemd met het ab.

Wethouder Smith vraagt om ook de kwaliteit in het oog te houden.

Wethouder Schipper (Midden-Drenthe) constateert dat de grip en stuur op urenverantwoording onvoldoende is geweest, gezien het feit dat de lage productie en hoge urenbesteding deels een verrassing voor de betreffende teams was.

De directeur reageert daarop door te zeggen dat het uitgangspunt van continue sturing nog niet goed genoeg heeft gewerkt, maar dat het nu zichtbaar wordt door continue monitoring op de registraties. Hierop zijn vanuit het management maatregelen ingezet om die monitoring en bijsturing te verbeteren, onder meer door wekelijkse rapportages op uren en productie te bespreken.

Wethouder Westendorp (Noordenveld) vraagt of het mogelijk is om één keer per maand te rapporteren. De directeur antwoordt dat met de accounthouders en de leden van het eigenarenoverleg is afgesproken dat er elke twee weken een cijfermatige rapportage, zonder nadere toelichting, gezonden wordt naar de accounthouders en leden eigenarenoverleg om de cijfermatige ontwikkeling in te kunnen zien. Het maken van een frequente integrale rapportage vraagt veel tijd. Wethouder Doeven vraagt om de kerncijfers in grafieken bij te houden om in één oogopslag de ontwikkeling te kunnen zien. De directeur neemt deze wens t.a.v. de lay-out mee voor de voorbereiding van de 2<sup>e</sup> kwartaalrapportage.

Wethouder Buitelaar (Borger-Odoorn) vraagt aandacht voor het project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten; dit betreft het aanleveren van dossiers en de afspraken daarover. Hij vraagt de RUD om het aan de bestuurders te laten weten als betreffende gemeente niet voldoet aan de afspraken. De directeur licht toe dat op dit moment aan de accounthouders teruggekoppeld wordt zodra er problemen gesignaleerd worden. Er is een inventarisatieronde bij iedere deelnemer gaande. Dit wordt uitgevoerd door een projectgroep, het opdrachtgeverschap daarvan ligt bij de rvo. De inventarisatie wordt voor de vakantie afgerond en het resultaat komt in een volgend ab aan de orde.

Gedeputeerde Bijl meldt dat relatief veel opdrachten vanuit de provincie goed afgehandeld worden door de RUD. Gedeputeerde Bijl vertegenwoordigt de provincie als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling RUD Drenthe.

De provincie heeft ook nog een andere wettelijke taak; nl. het interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van de taken van de gr. De taak van het bestuur is om te voorkomen dat de milieurisico's te hoog worden.

Gedeputeerde Bijl vraagt het bestuur om de directie de ruimte te geven om de juiste maatregelen te treffen en balans te vinden. Een maandelijkse rapportage vergt teveel tijd, de afspraak om één keer per kwartaal een rapportage aan te leveren, ook geschikt voor de raden en staten, is voldoende. Het db zal zo nodig tussentijds bijsturen.

Het bestuur moet het vertrouwen kunnen geven aan de RUD, de ambitie is zeker niet het extrapoleren van de huidige productie naar de rest van het jaar. Ook in het belang van de vergunningen en controles van de bedrijven. Als de ruimte in de begrotingswijziging niet voldoende blijkt om te doen wat nodig is voor de RUD moeten we samen kijken hoe dit opgelost kan worden. De provincie reserveert extra

ruimte hiervoor in de voorjaarsnota, conform het advies van Seinstravandelaar.

Wethouder Heijerman (Aa en Hunze) vraagt aandacht voor de relatie van het hoge ziekteverzuim met het uit het dal klimmen van de RUD. Een hoog ziekteverzuim heeft invloed op de productie. De directeur hoopt voldoende rust in de organisatie te kunnen terugbrengen om het werk-gerelateerde ziekteverzuim terug te dringen. Het heeft de aandacht van het mt, er zijn gesprekken met de bedrijfsarts en er is directe toegang tot bedrijfsmaatschappelijk werk mogelijk gemaakt.

Wethouder Slomp (Hoogeveen) vraagt naar de efficiency als gevolg van het gebruik van het ict systeem LOS. De directeur licht toe dat de efficiency door het toepassen van een zaakstelsel genuanceerd moet worden bezien. De informatie die het stelsel kan verschaffen is veel groter dan bij papieren registraties, maar de administratieve last door het vastleggen daarvan gaat toenemen. Daar komt bij dat het stelsel ingewikkeld en niet heel gebruiksvriendelijk is. Voor het verbeteren van het gebruik zijn goede werkafspraken van groot belang. De voorzitter voegt daaraan toe dat de veronderstelling dat het met LOS efficiënter en dus ook goedkoper zou worden niet juist is. Bij het onderzoek naar het LOS in 2017 is dat door de externe onderzoeker van M&I|partners duidelijk toegelicht bij de bestuurlijke presentaties.

Wethouder Buijtelaar concludeert dat het proces goed uitgelegd wordt in de concept aanbiedingsbrief. De RUD zal desgewenst meer informatie tijdens de behandeling in de raden en staten geven. Dit wordt toegevoegd aan de brief.

Wethouder Schipper stelt voor om meer recente cijfers toe te voegen, bijvoorbeeld over de eerste 5 maanden. De voorzitter legt uit dat dit qua tijd niet in het proces past omdat die cijfers dan eerst geanalyseerd en van nieuwe tekst voorzien moeten worden.

Gedeputeerde Bijl vraagt een wijziging in de tekst bij de derde en vierde bullit onder bestuurlijke behandeling van de kwartaalrapportage: De inzet van de RUD Drenthe moet wel altijd voldoende zijn, maar zal afhankelijk van de milieurisico's met meer precisie bepaald worden: hoe lager het milieurisico, hoe pragmatischer met de intensiteit van controles kan worden omgegaan.

De RUD zal de concept brief n.a.v. de opmerkingen uit het ab aangepast versturen naar de colleges met verzoek het door te sturen naar de raden en staten.

**- voortgang ontwikkelprogramma RUD Drenthe**

inclusief de voortgang van de prioritaire projecten

- Professionalisering en ondersteuning financiële functie
- Project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten
- Project her implementatie LOS

bijlage 5b: agendapunt voortgang ontwikkelprogramma incl. de drie prioritaire projecten

N.a.v. de toelichting van de directeur vraagt wethouder Westendorp of het project omgevingswet proactief wordt opgepakt of vraaggericht. De directeur antwoordt dat de RUD feitelijk vraaggericht werkt. Er is binnen de RUD een projectleider benoemd die in gesprek met de deelnemers is om het beeld van werkzaamheden scherp te krijgen. Wethouder Westendorp doet de oproep om de werkzaamheden zoveel mogelijk te beperken tot de basistaken.

De voorzitter besluit dit agendapunt door te concluderen dat de boodschap is dat de RUD zich concentreert op de basis op orde en op de drie prioritaire projecten:

- Professionalisering en ondersteuning financiële functie
- Project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten

- Project her implementatie LOS  
Rond de zomer volgen nieuwe prognoses en moeten naar aanleiding daarvan keuzes gemaakt worden.

**6. Ter vaststelling**

**Wijziging organisatie reglement**

betreffende de vervanging van de directeur  
bijlagen: agendapunt en concept geconsolideerde versie organisatie reglement RUD Drenthe

Het ab besluit conform het voorstel.

**7.**

**W.v.t.t.k.**

De voorzitter vraagt instemming van de ab leden met de samenstelling van het huidige dagelijks bestuur. De ab leden hebben geen bezwaar tegen deze samenstelling en stemmen in.

**Volgende vergaderdata:**

9 juli

4 oktober (was oorspronkelijk 8 oktober)

17 december

**8.**

**Sluiting**

Concept verslag en besluitenlijst vergadering algemeen bestuur RUD Drenthe 28 mei 2018

Agenda punt	Openbaar	Onderwerp	Gevraagd besluit	Opmerkingen/ Besluit db	communicatie
1		<b>Opening</b>		De voorzitter opent de vergadering. Bericht van verhindering van wethouder J. ter Haar gemeente Meppel.	
2.		<b>Vaststelling van de agenda</b>	Ter vaststelling	De agenda wordt conform vastgesteld.	
3.		<b>Mededelingen</b>		Er zijn geen mededelingen	
4.		<b>Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 9 april jl.</b> bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab	Ter vaststelling	Het verslag en de besluitenlijst wordt conform vastgesteld.	via de website
5.		<b>Stand van zaken RUD Drenthe</b>  <b>-rapportage productie en financiën eerste kwartaal</b> -afspraken t.a.v. de toezending aan de raden en staten bijlagen: 5a 1. agendapunt RUD AB 1e Kwartaalrapportage 2018 RUD Drenthe 5a 2. Rapportage 1e kwartaal 2018 Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe 2018 5a 3. brief aan colleges eerste kwartaalrapportage 2018  <b>- voortgang ontwikkelprogramma RUD Drenthe</b> inclusief de voortgang van de	Ter bespreking	De onderwerpen zijn besproken, de brief aan de colleges wordt z.s.m. aangepast verzonden.	

	<p>prioritaire projecten</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Professionalisering en ondersteuning financiële functie</li> <li>- Project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten</li> <li>- Project her implementatie LOS</li> </ul> <p>bijlage 5b: agendapunt voortgang ontwikkelprogramma incl. de drie prioritaire projecten</p>			
6.	<p><b>Wijziging organisatie reglement</b> betreffende de vervanging van de directeur</p> <p>bijlagen: agendapunt en concept geconsolideerde versie organisatie reglement RUD Drenthe</p>	<p>Ter vaststelling artikel 11, lid 2, thans luidende “De directeur wordt vervangen door het hoofd bedrijfsbureau.” komt te luiden als volgt:</p> <p>“De directeur wordt bij afwezigheid vervangen door een door de directeur aangewezen teamleider of hoofd bedrijfsbureau uit de kring van het managementteam. De directeur kan daarbij een rangorde bepalen. Ingeval van ontslag of schorsing van de directeur vindt vervanging plaats door het dagelijks bestuur.”</p>	De wijziging wordt conform vastgesteld.	via de website
7.	<p><b>W.v.t.t.k.</b></p> <p><b>Volgende vergaderdata:</b></p> <p>9 juli</p> <p>4 oktober (was oorspronkelijk 8 oktober)</p> <p>17 december</p>		De voorzitter vraagt instemming van de ab leden met de samenstelling van het huidige dagelijks bestuur. De ab leden hebben geen bezwaar tegen deze samenstelling en stemmen in.	via de website
8.	<b>Sluiting</b>			