

Concept verslag en besluitenlijst vergadering algemeen bestuur van de RUD Drenthe

d.d. 18 december 2017

aanwezig:

gedeputeerde C. Bijl	Provincie Drenthe
wethouder H. Heijerman	Gemeente Aa en Hunze
wethouder A. M. Kleine Deters	Gemeente Assen
wethouder J. Huizing	Gemeente Coevorden
wethouder J. ten Kate	Gemeente De Wolden
wethouder J. Otter	Gemeente Emmen
wethouder G. Vos	Gemeente Hoogeveen
wethouder J. de Vos	Gemeente Meppel
wethouder G.J.W. Bent	Gemeente Midden-Drenthe
wethouder J. Huizinga	Gemeente Noordenveld
wethouder H. Geertsma	Gemeente Westerveld
wethouder H. Lammers	Gemeente Tynaarlo
Mw. A. Pruntel	lid raad van opdrachtgevers

Mw. M. Heidekamp-Prins	Directeur RUD Drenthe
A. Boomsma	verslag

niet aanwezig:

P. Post	voorzitter raad van opdrachtgevers
wethouder F.A.J. Buijtelaar	Gemeente Borger Odoorn
wethouder H. Kusters	Gemeente Noordenveld

Concept verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van de RUD Drenthe d.d. 18 december 2017

- 1. Opening door de voorzitter**
De voorzitter, J. Otter, opent de openbare vergadering.
Berichten van verhindering van:
P. Post, A. Pruntel, gemeentesecretaris van Midden Drenthe, is aanwezig als vervanger van P. Post.
Wethouder Buijtelaar is wegens ziekte verhinderd.

In verband met het vertrek van een wethouder heeft in het college van de gemeente Noordenveld een nieuwe taakverdeling plaatsgevonden. Wethouder J. Huizinga is aangewezen als lid van het algemeen bestuur en vervangt de heer Kusters. De heer Kusters is aangewezen als plaatsvervangend lid.
- 2. Ter vaststelling Vaststelling van de agenda**
De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
- 3. Ter kennisname Mededelingen**
Er zijn geen mededelingen.
- 4. Ter vaststelling Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 30 oktober 2017**
bijlage:
-concept verslag en besluitenlijst ab 30 oktober 2017
Het verslag wordt vastgesteld.
Wethouder mw. Kleine Deters vraagt of een actielijst toegevoegd kan worden aan de

Concept verslag/besluitenlijst RUD Drenthe ab vergadering d.d. 18 december 2017

besluitenlijst. er staan nl. nog veel vragen open in het verslag. De voorzitter zegt toe dat dit onderzocht zal worden.

5. **Ter vaststelling** **Benoeming db lid en bekrachtiging benoeming voorzitter RUD Drenthe**
Het ab besluit conform het voorstel:
Op 30 oktober is Jisse Otter, wethouder van de gemeente Emmen, als voorzitter benoemd. Dit wordt met dit besluit vastgelegd.
Als lid van het dagelijks bestuur wordt Henk Lammers, wethouder van de gemeente Tynaarlo benoemd. De voordracht van Henk Lammers is in overleg met de gemeenten in district Noord gebeurd.
6. **Ter vaststelling** **Financiën**
a. Begrotingswijziging 2017
bijlage: agendapunt voorstel besluit begrotingswijziging 2017 en bijbehorende bijlagen.

Op 15 december is het besluit van het dagelijks bestuur d.d. 15 december jl. nagestuurd. Het dagelijks bestuur heeft besloten:

- Te constateren dat de actuele voortgangsinformatie geen zekerheid geeft over de hoogte van het te verwachten rekeningresultaat over 2017.
- Het algemeen bestuur toch te adviseren de begrotingswijziging vast te stellen in de wetenschap dat de hoogte en opbouw van het tekort zal wijzigen.
- Het algemeen bestuur te adviseren bij vaststelling van die begrotingswijziging te bepalen dat een eventueel rekeningoverschot zal worden bestemd voor de financiering van het investeringsprogramma voor de jaren 2018 en 2019 en niet in de algemene reserve van de RUD zal worden opgenomen.

bijlage: 6. 2017-12-15 RUD - db-besluit mbt heroverweging begrotingswijziging

N.a.v. dat db besluit legt de voorzitter uit dat het db vorige week tweemaal vergaderd heeft over de financiële situatie bij de RUD. In de actuele eindejaarsprognose lijkt het beeld genuanceerder te liggen. De voorzitter geeft aan dat het db van mening is dat het een irritante situatie is dat er een enorm proces opgezet wordt, er blijven onzekerheden in het proces en er is ook nu nog geen absolute duidelijkheid. Een aantal onzekerheden zijn geschetst in het besluit van het db. Het db wil een transparant proces voeren. Het db heeft besloten om het voorstel aan het ab voor de begrotingswijziging 2017 te handhaven omdat dit het minst slechte besluit is. De begrotingswijziging 2017 kan niet meer achteraf doorgevoerd worden. Mocht de extra bijdrage niet nodig zijn dan kan het geld beschikbaar komen voor de uitgaven die RUD nog te maken heeft om de organisatie op orde te brengen, in ieder geval voor een deel van de investeringsagenda.

reacties:

Wethouder Kleine Deters (Assen):

het is een worstelpunt, zij stelt voor om de begrotingswijziging niet vast te stellen op dit moment en dat het bureau Seinstra van de Laar, de accountant en de directeur betrouwbare en consistente cijfers met een advies presenteren aan het algemeen bestuur. Mw. Kleine Deters vindt het voorbarig om nu te besluiten een eventueel overschot aan het investeringsprogramma te besteden, zonder verdere eisen of te verwachten resultaten. Zij vindt het wel terecht dat het geld niet in de reserve terecht zou komen.

De voorzitter merkt op dat de accountant een algemeen onderzoek heeft uitgevoerd op de financiële administratie en geen uitspraken over het tekort heeft gedaan.

Wethouder De Vos (Meppel):

eens met het voorstel van het db, maar niet met de formulering bij het derde aandachtsstreepje: dat een eventueel rekeningoverschot zal worden bestemd voor de financiering van het investeringsprogramma voor de jaren 2018 en 2019. De Vos meldt morgen aan de raad wat in het ab besproken is, maar wil de raad niet opnieuw om een besluit vragen omdat de uitkomsten nog onzeker zijn.

Wethouder Geertsma (Westerveld):

Eens met wethouder De Vos; bovendien illustreert deze situatie dat er iets moet gebeuren.

Wethouder Bent (Midden-Drenthe):

het is een worsteling, maar Bent opteert voor teruggaan naar de raad en dat begrotingswijziging niet nodig is.

Wethouder Huizinga (Noordenveld):

is voor transparantie en openheid. De raad is akkoord gegaan en het is moeilijk om achteraf te zeggen dat het niet nodig was, alsof de raad op het verkeerde been is gezet. Huizinga wenst de situatie eerst in het college te behandelen.

De voorzitter reageert daarop door te melden dat in het db besloten is om een schriftelijke reactie op de zienswijzen en de reacties in dit ab aan de raden en staten te sturen.

wethouder Vos (Hoogeveen):

Zal de raad inlichten, wil nu nog geen bestemming voor het eventuele rekeningoverschot bepalen. De raad heeft besloten geen zienswijzen in te dienen, maar er zijn veel vragen. Hoe is de RUD te besturen voor ab leden, hoe kan het ab lid verantwoordelijkheid nemen. Hoe gaan we het in 2018 doen, wie neemt de regie en hoe komt het ab lid aan tafel?

wethouder Heijerman (Aa en Hunze);

raad is akkoord met de begrotingswijziging; het eventuele overschot voor organisatieontwikkeling te besteden, maar wel een knip te maken en expliciet ter besluitvorming voorleggen bij behandeling jaarstukken 2017..

wethouder J. Huizing (Coevorden)

morgen volgt behandeling in de raad. Vóór de vaststelling van de agenda zal Huizing de raad inlichten. Huizing verwacht geen ander inzicht, is het ook niet eens met het voorstel voor bestemming van het eventuele rekeningoverschot.

gedeputeerde Bijl (Provincie):

een zienswijze van de provincie is uitzonderlijk en geeft aan dat het hoog opgenomen wordt. Vanuit ps is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het op orde brengen van de RUD.

We zijn één bestuur, allemaal met dezelfde stemverhouding, we moeten hier als één bestuur uitkomen. Bijl is voor het besteden van een eventueel overschot voor de maatregelen om de RUD op orde te brengen. De provinciale ambtenaren adviseren positief over de wijziging, maar wijzen ook op een inhoudelijk probleem, a.g.v. 400k minder personeelskosten is de onderproductie nog meer dan we ons al realiseerden. Wat voor milieugevolgen heeft dat?

De provincie stemt in met de begrotingswijziging, Bijl roept op om transparant te zijn en er met zijn allen de schouders onder te zetten.

wethouder Ten Kate (De Wolden):

de raad heeft geen zienswijze gegeven omdat zij de noodzaak zagen dat het lek gerepareerd moest worden. T.a.v. de bestemming van een eventueel overschot schat Ten Kate in dat de raad van De Wolden de uitleg zal begrijpen dat dit eventuele overschot gebruikt zal worden om de problematiek op te lossen.

wethouder H. Lammers (Tynaarlo):

morgen laatste raadsvergadering, Lammers gaat de mededeling doen, discussie over overschot komt er altijd, ms is derde streepje overbodig en kan het bij de behandeling van de jaarrekening 2017 aan de orde komen.

Wethouder Kleine Deters vraagt wat het argument is om niet over te gaan tot een onderzoek naar betrouwbare cijfers. De voorzitter antwoordt dat dit de factor tijd is.

Het db stuurt een brief naar de deelnemers met daarin een reactie op de zienswijzen en de stand van zaken. In de informatie door de ab leden en de colleges richting de staten kan verwezen worden naar de brief. De ab leden kunnen een concept van de brief op 19 december verwachten.

De directeur stelt de brief op en bepaalt bij het schrijven van de reactie op de zienswijzen of deze volledig gegeven kan worden in de gezamenlijke brief of dat er specifiek op een later moment gereageerd dient te worden. Dit n.a.v. de opmerking van wethouder De Vos dat er niet nu op de uitgebreide zienswijze van Meppel gereageerd hoeft te worden, maar wel op enig moment.

De voorzitter deelt mee dat er in het db gesproken is over de behoefte aan extra advies vanuit een taskforce, deze zal ook dienen als klankbord voor de directeur. Het db denkt aan een groep deskundigen vanuit verschillende gremia i.v. m. de controle en sturing op het proces. Dit wordt nader vorm gegeven in de uitwerking van het ontwikkelprogramma.

Wethouder Kleine Deters vraagt aandacht voor rekenfouten in de laatste analyse van SvdL; resultaat van -44 moet volgens haar -80 zijn.

De wethouder van Assen betreurt het dat haar voorstel niet overgenomen wordt.

Wethouder Bent geeft aan dat hij in de eerste ronde zijn aarzeling heeft aangegeven; de raden hebben een besluit genomen op basis van de informatie die zij toen tot hun beschikking hadden. Met de huidige inzichten zouden de tekorten minder kunnen zijn. Bent stelt voor dit in de jaarrekening te verwerken en dan besluiten hoe daarmee om te gaan, in combinatie met een begrotingswijziging 2018. Wethouder Bent heeft er moeite mee om de raadsbesluiten aan te houden in de wetenschap dat er op basis van de huidige informatie een ander besluit genomen zou worden en zegt daarom niet in te kunnen stemmen met het besluit tot wijziging van de begroting 2017.

Gedeputeerde Bijl wijst erop dat de raden formeel geen besluit nemen. Er zijn nu nog zoveel onzekerheden, het tekort kan nog steeds groot zijn. Als het duidelijk zou zijn dat er een positief resultaat lijkt dan zou wellicht het db een ander besluit genomen hebben. Het db wil ook niet dat het eventuele overschot zonder meer aan de reserve wordt toegevoegd.

De voorzitter stelt dat dit het minst slechte besluit is. Er is een goede toelichting nodig. Het gaat om de politieke emotie en het gevoel van in control zijn, dat zijn we nu niet en we moeten alle inspanning getroosten om tot een oplossing te komen.

Wethouder Bent stemt na de discussie zeer schoorvoetend in met het voorstel.

Voor wethouder Klein Deters is het voldoende als haar inbreng in het ab verslag verwoord wordt, het standpunt hoeft niet in de brief.

het ab besluit:

1. *Kennis te nemen van de door de deelnemers ingebrachte zienswijzen*
2. *Te constateren dat de actuele voortgangsinformatie geen zekerheid geeft over de hoogte van het te verwachten rekeningresultaat over 2017.*
3. *Gelet op die onzekerheid toch de begrotingswijziging vast te stellen in de wetenschap dat de hoogte en opbouw van het tekort zal wijzigen.*
4. *Derhalve de begrotingswijziging voor het boekjaar 2017 vast te stellen conform voorstel om het tekort van € 600.000 voor €150.000 te dekken uit de bestemmingsreserve en voor €450.000 door een verhoging van de deelnemersbijdrage.*
5. *De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen en de actuele stand van zaken daarbij zijn betrokken*

b. bevindingen accountant

bijlage: agendapunt bevindingen accountant

Wethouder Heijermans is voorzitter van de auditcommissie. Hij deelt mee dat de commissie op 7 december met de accountant Hofsteenge Zeeman heeft gesproken. De auditcommissie heeft zich kritisch uitgelaten t.o.v. de accountant m.b.t. de voorzichtige bewoordingen in de auditrapportage over de slechte wijze van administreren en de totstandkoming van de tussentijdse rapportages.

Wethouders Lammers begrijpt de conclusie van de auditcommissie; de accountant zal een verklaring geven bij de jaarrekening maar is als management tool niet van nut. Dat maakt duidelijk dat er snel verbetering in de financiële tools moet komen, dit maakt al onderdeel uit van de drie prioritaire projecten die al in gang gezet zijn.

7. **Ter vaststelling Najaarsrapportage**
-afzien van de oplevering van de najaarsrapportage
bijlage: concept besluit
De motivatie in het voorstel tot besluit wordt aangepast.
Het ab stemt in met het voorstel na aanpassing.

8. **Ter informatie Voortgang doorontwikkeling RUD Drenthe**
1. Top drie prio's
a. Professionalisering en ondersteuning financiële functie
b. project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten
c. LOS
bijlage: agendapunt voortgang doorontwikkeling
De directeur geeft een toelichting.

Wethouder Kleine Deters stelt dat de drie prioriteiten in het jaarprogramma horen en mist het overleg tussen de opdrachtgever en -nemer.
De voorzitter geeft aan dat er naast deze topprioriteiten parallel gewerkt wordt aan de ontwikkelagenda. Deze komt terug in het ab. Er is wat het db betreft geen discussie mogelijk over de noodzaak van het z.s.m. beginnen met deze topprioriteiten.
Wethouder Geertsma geeft aan dat in het jaarprogramma bepaald wordt wàt de RUD gaat uitvoeren voor de opdrachtgevers, deze prio's zijn intern gericht en gaan over hoe de RUD gaat uitvoeren.
De voorzitter beaamt dat, uitvoering van de prioriteiten gaat over de interne organisatie, hoe functioneert de RUD, het jaarprogramma is gericht op wàt de RUD doet, wat willen de opdrachtgevers uitgevoerd hebben; als de interne organisatie niet

goed op orde is kan het jaarprogramma niet goed uitgevoerd worden. De prioritaire projecten zijn intern bij de RUD maar hebben zeker raakvlakken met de organisaties van de deelnemers.

Wethouder Vos vraagt aandacht voor het betrekken van de ab leden in de projecten genoemd onder b. en c. en niet alleen het externe bureau hierin te betrekken. De directeur reageert dat SeinstravandeLaar niet betrokken is bij het opstellen van de ontwikkelagenda, het mt stelt de ontwikkelagenda op. De voorzitter meldt dat er een taskforce ingesteld gaat worden, zodat we zelf in de lead blijven.

Mw. Pruntel vraagt aandacht voor het feit dat de voor projecten onder b. en c. ook een opgave en een verantwoordelijkheid bij de gemeenten ligt.

2. Ontwikkelagenda

De directeur geeft een mondelinge toelichting.

9. Ter informatie Jaarprogramma 2018

bijlage: agendapunt Jaarprogramma 2018

De directeur licht het voorstel toe. Dit betreft een procesvoorstel, het concept-jaarprogramma 2018 wordt uitgewerkt op basis van de uitgangspunten:

- 1) De conceptbegroting zoals die in het onderzoek van Seinstra Van de Laar is opgenomen vormt het kader voor het conceptjaarprogramma 2018.
- 2) De in bijlage 1 genoemde onderwerpen zijn noodzakelijk voor het functioneren van de organisatie. De daarmee gepaarde inzet (mensen en middelen) gaat ten koste van de primaire productie en zal niet gecompenseerd worden door extra middelen ter beschikking te stellen. Dit laatste omdat een dergelijke uitbreiding van de organisatie een te grote druk legt op de bedrijfsvoering. Met de gezamenlijke opdrachtgevers wordt geprobeerd overeenstemming te bereiken waar het eventuele productieverlies zal gaan plaatsvinden. Het db vraagt daarbij nadrukkelijk aandacht voor een risico-analyse als basis voor te maken keuzes.
- 3) De in bijlage 2 genoemde projecten/werkzaamheden zullen pas worden uitgevoerd als daarvoor aanvullende middelen ter beschikking worden gesteld, en worden daarom niet opgenomen in het concept-jaarprogramma.
- 4) Herverdeling Niet-Drentse Maat uren conform daadwerkelijk afgenomen uren in 2017 zoals is opgenomen in bijlage 3. Voor de Drentse Maat wordt vooralsnog geen herverdeling toegepast.
- 5) In de huidige doorrekeningen is geen rekening gehouden met de opgelopen achterstand in de Drentse maat-productie van 2017. Bij de uitwerking van het concept-jaarprogramma wordt verzocht inzichtelijk te maken welke mogelijkheden er zijn om de in 2017 gerealiseerde onder- en overproductie van de Drentse Maat-producten te nivelleren.

Het db stelt het ab voor dat op basis van deze uitgangspunten de RUD het concept jaarprogramma 2018 uitwerkt en dit eind januari voorlegt aan het ab. Op 16 januari is eerst een sessie met de accounthouders waarin het concept jaarprogramma wordt

besproken.

Wethouder Bent constateert dat dit onderwerp ambtelijk nog niet is voorbesproken. De directeur reageert daarop door te zeggen dat de concept uitvoeringsprogramma's wel ambtelijk zijn besproken. Doorrekening van de uitvoeringsprogramma's en de inschatting dat niet alles uitgevoerd kan worden maakt dat een tussenstap nodig is waarin een besluit van het ab gevraagd wordt hoe het proces vorm te geven om te komen tot een jaarprogramma. Daarna volgt eerst ambtelijk overleg voordat het ab wordt gevraagd richting aan te geven.

Het proces van het jaarprogramma zal ook vermeld worden in de brief aan de raden en staten.

Het ab besluit om het proces conform het voorstel in te richten.

10. Ter vaststelling

Producten en diensten catalogus 2018

bijlage: agendapunt en PDC 2018 lijst

Wethouder De Vos vraagt zich af waarom dit vraagt om een ab besluit. Dit is aldus omschreven in de GR, met als reden dat bij een eventuele uitbreiding het ab hierover besluit.

11. Ter informatie

Rapport Evaluatie wet VTH

bijlage:

-rapport evaluatie wet VTH, op weg naar een volwassen stelsel en reactie van de RUD Drenthe

-reactie van de RUD op het rapport

-agendapunt

Wethouder ten Kate merkt op dat zolang LOS niet goed gevuld is de RUD niet in staat kan zijn om informatie te leveren aan Inspectieview Milieu (systeem uitwisseling informatie) i.v.m. de landelijke digitale informatie uitwisseling.

12. ter informatie

Planning vergaderingen ab in 2018

28 mei

9 juli

8 oktober

17 december

Aan deze reeds geplande vergaderingen zullen nog twee ab bijeenkomsten worden toegevoegd: 29 januari, i.v.m. de besluitvorming over het jaarprogramma 2018 en een extra sessie in maart/april, voorafgaand aan de zienswijze procedure.

13.

W.v.t.t.k.

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

14.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en wenst de ab leden mooie feestdagen.

Concept besluitenlijst vergadering algemeen bestuur RUD Drenthe d.d. 18 december 2017

Agenda punt	Openbaar	Onderwerp	Gevraagd besluit	Opmerkingen/ Besluit AB	communicatie
1.		Opening		-bericht van verhindering van: P. Post, vervanging door A. Pruntel wethouder Buijtelaar Wethouder J. Huizinga is door het college van de gemeente Noordenveld aangewezen als lid van het algemeen bestuur en vervangt de heer Kusters. De heer Kusters is aangewezen als plaatsvervangend lid.	
2.		Agenda	Vaststelling van de agenda	Conform vastgesteld	
3.		Mededelingen			
4.		Verslag en besluitenlijst van de vergadering van het algemeen bestuur d.d. 30 oktober 2017 bijlage: concept verslag en besluitenlijst ab	vaststelling	Conform vastgesteld	www.ruddrenthe.nl
5.		Benoeming db lid en bekrachtiging benoeming voorzitter RUD Drenthe bijlage: besluit benoeming	-Benoeming van wethouder Henk Lammers tot nieuw db lid uit het district noord. -Bekrachtiging van de instemming van de ab leden in de vergadering van 30 oktober jl. van: benoeming van wethouder Jisse Otter tot voorzitter RUD Drenthe	Conform vastgesteld	www.ruddrenthe.nl
6.		Financiën a. Begrotingswijziging 2017	a. 1. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingebrachte zienswijzen	het ab besluit: 6. Kennis te nemen van de door de deelnemers ingebrachte zienswijzen	www.ruddrenthe.nl

	bijlage: agendapunt voorstel besluit begrotingswijziging 2017 b. bevindingen accountant bijlage: agendapunt bevindingen accountant	2. De begrotingswijziging voor het boekjaar 2017 vast te stellen conform voorstel om het tekort van € 600.000 voor €150.000 te dekken uit de bestemmingsreserve en voor €450.000 door een verhoging van de deelnemersbijdrage. 3. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen daarbij zijn betrokken b. Het algemeen bestuur ziet in de bevindingen van de accountant een extra bevestiging van de urgente noodzaak voor de reeds bij de RUD in gang gezette professionalisering van de financiële functie en het daarmee in control brengen van de organisatie.	7. Te constateren dat de actuele voortgangsinformatie geen zekerheid geeft over de hoogte van het te verwachten rekeningresultaat over 2017. 8. Gelet op die onzekerheid toch de begrotingswijziging vast te stellen in de wetenschap dat de hoogte en opbouw van het tekort zal wijzigen. 9. Derhalve de begrotingswijziging voor het boekjaar 2017 vast te stellen conform voorstel om het tekort van € 600.000 voor €150.000 te dekken uit de bestemmingsreserve en voor €450.000 door een verhoging van de deelnemersbijdrage. 10. De deelnemers per brief te informeren over het genomen besluit en de wijze waarop de ingebrachte zienswijzen en de actuele stand van zaken daarbij zijn betrokken	
7.	Najaarsrapportage bijlage: concept besluit	-afzien van de oplevering van de najaarsrapportage	Conform besloten	www.ruddrenthe.nl

8.	<p>Voortgang doorontwikkeling RUD Drenthe</p> <p>1. Top drie prio's</p> <p>a. Professionalisering en ondersteuning financiële functie</p> <p>b. project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten</p> <p>c. LOS</p> <p>bijlage: agendapunt voortgang doorontwikkeling</p> <p>2. Ontwikkelagenda</p> <p>mondelinge toelichting</p>	<p>kennismemen van de voortgang van de drie prioriteiten:</p> <p>A. Professionalisering en ondersteuning financiële functie</p> <p>B. project opdrachtverlening en digitale beschikbaarheid documenten</p> <p>C. LOS</p>	Ter kennisgeving aangenomen.	
9.	<p>Jaarprogramma 2018</p> <p>bijlage: agendapunt Jaarprogramma 2018</p>	Instemming met het procesvoorstel van het db om het concept-jaarprogramma 2018 uit te werken op basis van een aantal uitgangspunten en in januari in een ab-bijeenkomst de consequenties ter bespreking voor te leggen aan het ab.	Conform besloten	www.ruddrenthe.nl
10.	<p>Producten en diensten catalogus 2018</p> <p>bijlage: agendapunt en PDC 2018 lijst</p>	Vaststelling van de Producten en dienstencatalogus 2018	Conform vastgesteld	www.ruddrenthe.nl

11.	<p>Rapport Evaluatie wet VTH bijlage: -rapport evaluatie wet VTH, op weg naar een volwassen stelsel en reactie van de RUD Drenthe -reactie van de RUD op het rapport -agendapunt</p>	<p>-kennismemen van het Rapport Berenschot 'Evaluatie wet VTH'; -kennismemen van de reactie van de RUD Drenthe op het Rapport Berenschot "evaluatie wet VTH"</p>	<p>Ter kennisgeving aangenomen.</p>	<p>www.ruddrenthe.nl</p>
12.	<p>Planning vergaderingen ab in 2018 28 mei 9 juli 8 oktober 17 december</p>	<p>kennismemen van de data</p>	<p>Ter kennisgeving aangenomen. nb. Hieraan zullen in ieder geval twee data toegevoegd worden: 29 januari en een sessie in maart/april.</p>	
13.	<p>W.v.t.t.k.</p>		<p>Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.</p>	
14.	<p>Sluiting</p>		<p>De voorzitter sluit de vergadering</p>	